

СП

СПРАВЕДЛИВАЯ
РОССИЯ

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

в Саратовской области

№36, апрель 2012

В СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ началась внутрипартийная дискуссия



5 апреля в Москве прошло расширенное заседание Совета Палаты депутатов партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, а после его окончания - заседание Центрального Совета Партии. Главная цель состоявшихся мероприятий - открытие широкой, общенациональной внутрипартийной дискуссии, обсуждение стратегии Партии на ближайшие пять лет.

Саратовскую делегацию представляли депутат Государственной Думы Владимир Парахин, а также члены Совета регионального отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Саратовской области: Председатель Совета, депутат Саратовской городской Думы Алексей Полещиков; Председатель Совета местного отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Пугачевском муниципальном районе, депутат Собраний Пугачевского муниципального района Демокрит Датов; депутат Совета Первомайского муниципального образования Краснокутского муниципального района Алексей Плотников.

Лидер Партии Сергей Миронов, анализируя в своем докладе итоги прошедшей президентской кампании, отметил, что Партия не могла не участвовать в этих выборах, так как это могло быть истолковано как политическое поражение всей Партии. По его мнению, это вытекало из тех успехов, которых она достигла в других выборах кампаниях. «За пять лет существования мы стали парламентской партией в 2007 году и подтвердили свой статус, удвоили результат в 2011 году. Мы увеличили численный состав Палаты депутатов с 3200 депутатов (на момент образования Палаты) до 6050 депутатов разных уровней (в настоящее время). Увеличили фракцию в

Госдуме почти вдвое - до 64 человек. В этих условиях наша Партия была просто обязана участвовать в президентских выборах!», - заявил Сергей Миронов.

Отметив, что против оппозиционных кандидатов партия всю использовала административный ресурс, Сергей Миронов, тем не менее, рассказал и об ошибках, допущенных в ходе прошедшей президентской избирательной кампании. Среди них он назвал использование не в полной мере мощного кадрового и организационного потенциала реготделений, идею «президента переходного периода», позицию по возможному союзу с КПРФ, неэффективное использование потенциала депутатов Государственной Думы, пролонгирование тем избирательной кампании в Госдуме в ходе президентской избирательной кампании.

Говоря о будущем, Сергей Миронов отметил новые вызовы, которые стоят перед Партией. «Изменен закон о политических партиях. Будет существенно изменено избирательное законодательство. Это выдвигает перед Партией, нашими региональными и местными организациями новые задачи, - отметил он. - В октябре 2012 года ожидаются выборы депутатов законодательных собраний в семи регионах России, в том числе в таких крупных как Краснодарский край и Саратовская область. На 2012 год намечены выборы трех глав городов-столиц субъектов Российской Федерации, это Улан-Удэ, Калининград и Красноярск. Осенью состоятся выборы в представительные органы семи региональных столиц. В 2012 истекает полномочия 10 губернаторов. Таким образом, осенью можно ожидать 10 полноценных избирательных кампаний по выборам глав субъектов Феде-

рации в соответствии с новыми правилами». В связи с этим лидер Партии заявил: «Мы должны четко осознавать свои преимущества перед всеми остальными партиями, число которых на октябрьских региональных и муниципальных выборах может перевалить за несколько десятков». С оптимизмом смотреть в будущее, по мнению Сергея Миронова, помогает ряд преимуществ СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ: современная социал-демократическая идеология и действующая Палата депутатов партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. «В новых условиях депутатскому корпусу Партии предстоит взять на себя

не только законодательную работу по решению практических проблем, но и работу по пропаганде социал-демократических идей. Именно вы должны стать настоящим боевым авангардом Партии», - обратился к присутствующим лидер справедливороссов.

Председатель Партии Николай Левичев, анализируя итоги прошедшей президентской избирательной кампании, отметил, что хотя «результат Сергея Михайловича Миронова на президентских выборах - не подарок для Партии», все же трагедией его назвать нельзя.

(Окончание на стр. 2)



Алексей ПОЛЕЩИКОВ, Председатель Совета регионального отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Саратовской области, депутат Саратовской городской Думы:

- На расширенном заседании Совета Палаты депутатов, а затем и на заседании Центрального Совета Партии шла очень интересная и конструктивная дискуссия о текущих и перспективных путях развития Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ.

Очень приятно, что многие депутаты Государственной Думы, руководители региональных отделений Партии и другие участники дискуссии высказали много интересных, дельных предложений.

Однако, для оформления их в Уставе или в программных документах Партии, необходимо проведение широкой внутрипартийной дискуссии во всех региональных отделениях Партии, привлечение актива, руководителей местных и первичных организаций с тем, чтобы как можно большее количество членов Партии высказало свои предложения или определилось по поводу различных точек зрения в части выстраивания внутрипартийной работы.

Саратовское региональное отделение определит формы и сроки проведения данной дискуссии, и я надеюсь, после этого мы сумеем предложить свои наиболее интересные и конструктивные варианты развития нашей Партии.

Почему депутаты СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ в Саратовской областной Думе голосовали за нового Губернатора



Зинаида САМСОНОВА, руководитель фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Саратовской областной Думе:

- Я и мой коллега по фракции Виктор Тюхтин, голосая за наделение Валерия Радаева полномочиями Губернатора, руководствовались, прежде всего, интересами жителей Саратовской области.

Долгие годы в нашем регионе идёт внутрирегиональная «политическая война» между «правительственными» и «думскими». В итоге наша область имеет 36-и миллиардный государственный долг, более 3-х млрд. рублей ежегодно уходит из областной казны на его обслуживание. При этом собственные доходы областного бюджета составляют только 39 млрд. рублей в год. Популярские решения, которые «проталкивали» депутаты от партии власти во время утверждения ежегодных областных бюджетов, внесения в них поправок, как показывает жизнь,

слишком дорого обходятся простым гражданам нашего региона. Примеров этому много, о них не перестают сообщать общественности средства массовой информации.

Принимая решение о поддержке кандидатуры нового Губернатора, мы, депутаты фракции, вынужденно нарушили рекомендации Бюро Президиума Центрального Совета Партии. Хорошо зная экономическую и общественно-политическую ситуацию в области мы понимали, что Валерий Радаев может положить конец внутрирегионарским распрям о том, как и кому руководить областью. Мы понимали, что, заняв все ключевые посты в Правительстве и законодательном собрании области, органах местного самоуправления новые выдвиженцы партии власти теперь долж-

ны будут сосредоточить максимум своих усилий на решении насущных социально-экономических проблем жителей области. Поскольку критиковать за возможные провалы областной власти им будет больше некого. Такое развитие событий, безусловно, позитивно. Мы убеждены, что в этих условиях необходимо объединение всех здоровых сил общества, бизнес-элит, всего населения области. Только поэтому наша фракция решила поддержать кандидатуру Радаева, призвать его отказаться от узкопартийного подхода в решении ответственных задач по подъему экономики области и уровня жизни населения, построению гражданского общества.

К сожалению, первые кадровые назначения нового Губернатора области нас настораживают. Неко-

торые кандидатуры, предложенные им в новое Правительство области, вызывают сомнения.

В целях консолидации всех политических сил на благо жителей области, на наш взгляд, Губернатору необходимо наладить конструктивный диалог со всеми парламентскими партиями, регулярно проводить встречи с лидерами и активистами общественных организаций по обсуждению актуальных проблем региона и поиску путей их решения. Более того, считаем необходимым включить в состав Правительства области компетентных специалистов, представляющих оппозиционные партии. Со своей стороны фракция и руководство регионального отделения нашей партии готовы дать соответствующие предложения.

В СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ началась внутрипартийная дискуссия

(Окончание. Начало на стр. 1)

Николай Левичев сформулировал перспективы политического развития СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ. В первую очередь, на его взгляд, справедливороссам нужно определить отношения с непарламентскими партиями, союзами и альянсами партий. «Важнейшим приоритетом Партии в ближайшее время станут выборы губернаторов. У нас, скорее всего, появится больше возможностей для того, чтобы настаивать на отзыве губернаторов и назначении губернаторских выборов в связи с оценкой деятельности региональной власти. Нам нужны свои авторитетные, весомые кандидаты, которые могли бы быть выдвинуты и поддержаны Партией», - заявил Николай Левичев.

Важным моментом, по мнению Председателя Партии, является отношение к идеологии. «Очевидно, что избранный Президент страны будет вносить новые законодательные инициативы на основе

своей предвыборной программы, в которой оказались отражены, в том числе, и некоторые наши давнишние предложения. Мы договорились контролировать выполнение его предвыборных обязательств и будем четко этому следовать», - пояснил он. - С другой стороны, нам надо корректировать и собственную партийную программу, с учетом изменения социально-экономической и политической ситуации в стране. Нужны новые конкретные предложения, и мы очень заинтересованы, чтобы эти предложения появлялись на основе практической деятельности нашего депутатского корпуса всех уровней».

Также Николай Левичев призвал присутствующих высказать свое мнение о названии Партии. «Нам нужно определиться, будем ли мы пытаться добавить к нашему бренду приставку «социал-демократическая», «социалистическая», или не стоит этого делать», - уточнил он.

После этого развернулась широкая дискуссия по обсуждаемым проблемам, в которой приняли участие более 20 человек.

В частности, депутат Госдумы Валерий Зубов в своем выступлении не скрывал, что приветствует любые формы внутрипартийной дискуссии, лишь бы они не носили кулуарного характера. Он также призвал коллег обратить внимание на необходимость идеологического структурирования Партии, создания внутрипартийных платформ. По его мнению, Центральному Аппарату Партии необходимо теснее работать с региональными отделениями.

Руководитель фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Законодательном Собрании Омской области Алексей Провозин констатировал, что «наши региональные отделения часто организационно сильнее, чем финансово». По его мнению, это тормоз развития СПРА-

ВЕДЛИВОЙ РОССИИ на современном этапе. Он отметил, что централизованное финансирование существенно поможет развитию региональных отделений.

По мнению депутата Госдумы Дмитрия Гудкова, в стране вместо полноценных президентских выборов «были выборы Путина». «Самая главная наша ошибка – признание победы Владимира Путина в тот момент, когда результаты выборов еще не были известны», - сказал он. В своем выступлении Дмитрий Гудков также заявил, что перед СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИЕЙ стоит выбор: «либо попытаться усидеть на двух стульях, либо стать оппозиционной партией». Он отметил, что является сторонником укрепления Партии, однако этот путь должен идти через широкую внутрипартийную дискуссию.

Впервые на столь представительном форуме дебютировал с выступлением молодой представитель саратовской

делегации Алексей Плотников, депутат Первомайского МО Краснокутского МР Саратовской области. Он высказал солидарность с теми коллегами, которые считают, что Партии необходимо быть в конструктивной оппозиции к власти.

В заключительном слове лидер партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Сергей Миронов поблагодарил присутствующих за высказанные мнения, подчеркнув, что подобную дискуссию может позволить себе «только наша Партия». Он согласился с мнениями о необходимости системной финансовой поддержки регионов, призвал обсудить многие из представленных вопросов: будь то создание платформ внутри Партии, или проведение голосования по избранию лидеров Партии в Интернете.

После расширенного заседания Совета Палаты депутатов состоялось заседание Центрального Совета партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. Центральный Совет принял решение, в котором говорится о проведении всеобщей внутрипартийной дискуссии по вопросам стратегии Партии в условиях реформы политической системы. При этом в решении указывается на недопустимость заключения коалиционных соглашений с партией «Единая Россия».



Демокрит ДАТОВ, Председатель Совета местного отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Пугачевском муниципальном районе, депутат Собрания Пугачевского муниципального района:

- Я с большим интересом принял участие в прошедшем 5 апреля в Москве расширенном заседании Совета Палаты депутатов партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, на котором началась дискуссия о ситуации в Партии и ее будущем.

На мой взгляд, многие выступающие высказали дельные мысли, но были и спорные предложения, требующие серьезного осмысления и широкого обсуждения среди членов Партии в рамках развернувшейся внутрипартийной дискуссии. Например, о названии нашей Партии. На усмотрение участников дискуссии вынесено три варианта: добавить к нынешнему названию слова «социал-демократическая», «социалистическая», либо оставить прежнее название без всяких приставок. По мнению большинства членов нашего местного отделения, название Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ необходимо оставить как есть, без каких-либо добавлений. Потому что именно под этим названием наша Партия набрала хороший процент на прошедших в декабре прошлого года выборах в Государственную Думу, а также в ряд региональных законодательных собраний и органы местного самоуправления. Нынешнее название Партии стало уже среди избирателей известным позитивным брендом, а его изменение может привести на предстоящих в октябре выборах к ухудшению итоговых показателей.

Еще один вопрос дискуссионного характера, который обсуждался на заседании Совета Палаты депутатов, касается выборов лидера Партии. Некоторые выступавшие предлагали проводить их через Интернет. Мы считаем, что выборы лидера Партии должны проводиться традиционным способом — делегатами на Съезде. Это, кстати, соответствует и мировому опыту партийного строительства. Кроме того, по нашему мнению, лидер должен быть один — Председатель Партии. Что касается руководителей остальных ее структурных образований, в том числе Палаты депутатов, то они должны быть в ранге заместителей Председателя Партии.

Теперь, что касается избранных депутатов Государственной Думы. По нашему мнению, основная их задача должна заключаться в законотворческой деятельности. С помощью принятия федеральных законов всеми силами реализовывать те обещания, которые давали кандидаты в период избирательных кампаний. А то сегодня получается, что некоторые депутаты Госдумы от нашей Партии, очевидно, видят свою главную задачу в участии на митингах и в пустопорожних разговорах на телеэкранах.



Людмила САВОЧКИНА, Председатель Совета местного отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Балаковском муниципальном районе, депутат Собрания Балаковского муниципального района:

- Я считаю, что внутрипартийная дискуссия назрела давно. Мы очень долго молчали, каждый раз пытаюсь войти в положение руководителей и лидера Партии, но они, видимо, не совсем пытались понять наши позиции по тем или иным актуальным вопросам. Поэтому, в последнее время разрыв между центральным руководством Партии и регионами становился все больше.

Выборы в Госдуму, а затем президентская избирательная кампания наглядно высветили разницу доверия, которое оказали люди партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ и её лидеру. Это вынудило нас всех задуматься: а всё ли в порядке в самой Партии? И правильно ли мы делали, не высказывая своевременно свои претензии, предложения, пути выхода из сложившейся ситуации?

Поэтому я считаю, что открытие внутрипартийной дискуссии это верное решение. Правильно делается, что сейчас каждый член нашей Партии может честно и открыто высказывать свою позицию, критиковать партийное начальство. Обижаться на это не надо. Следует внимательно выслушать всех желающих, взять у них рациональные «зерна», обобщить и руководствоваться на практике.

То, что центр становится «тяжеловатым» для того, чтобы понять как быстро изменяется политическая ситуация в стране, это нам очевидно. У нас в Партии, я бы сказала, очень процветает канцеляризм. Много приходится оформлять различных документов. Чтобы провести, например, конференцию регионального отделения Партии необходимо организовать мероприятия и оформить массу различных документов в первичках и местных отделениях. Считаю, что здесь есть над чем нам задуматься и общими усилиями разбюрократить процесс организационно-партийной работы.

Я согласна с рядом депутатов Госдумы от нашей Партии, которые призывают центр более внимательно прислушиваться и считаться с мнением региональных руководителей и актива Партии. Хотелось бы, чтобы внутрипартийная дискуссия привела к решению этого проблемного вопроса. Особую актуальность он приобретает в связи с облегчением создания и регистрации новых политических партий. Поэтому оппоненты не устают предвещать распад нашей Партии. Вот почему в этой непростой ситуации нам нельзя растерять тех людей, на которых долгое время держалась Партия, наш кадровый «золотой запас». Считаю, что внутрипартийная дискуссия должна в итоге привести к укреплению позиций партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ.

Николай Левичев: «Одних контузило, а другим заложило уши...»

13 марта на пленарном заседании Государственной Думы с резкой критикой организации прошедшей президентской избирательной кампании выступил Председатель партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, Заместитель Председателя Государственной Думы Николай Левичев. Предлагаем вашему вниманию это выступление.



- Уважаемые коллеги!

Да, избирательная кампания отгремела. Но такое впечатление, что одних бойцов серьезно контузило, а другим заложило уши от победных салютов.

Наивно делать вид, что с окончанием выборов все чудесным образом устаканилось. Наивно и поддаваться магии цифр и констатировать какую-то, якобы, консолидацию общества. Столь же наивно

упорствовать, что цифры должны были бы быть другими. Мы все заслужили то, что получилось.

Но тем, кто не понимает связи между процентами «Единой России» и Путина в Татарстане (около 80%) со смертью четырехжды судимого Сергея Назарова от изощренных пыток в полицейском участке Казани, в этом зале, по-моему, просто не место.

Давайте осознаем, что происходят тектонические сдвиги в сознании людей, в движение пришли огромные социальные пласты, которые изменят все политическое пространство! И никому не советуем чувствовать себя победителем!

Для любителей арифметики предлагаю вычестить из процентов «Единой России» на выборах проценты Владимира Путина. Получится отрицательная величина.

Кто б мог подумать в августе прошлого года, когда пророчествовали так называемый «слив» СПРАВЕД-

ЛИВОЙ РОССИИ, что уже в январе все СМИ будут забиты прогнозами о «сливе» «Единой России», от которой так очевидно дистанцировался ее кандидат в Президенты?

Напомним судьбу провластных партий в новейшей истории России. Снижение результата даже на 10% в следующем после победного электорального цикла приводило к их перерождению. В этой логике потеря «Единой Россией» за четыре года 15% ставит на повестку дня реинкарнацию партии власти в облике, скажем, Народного фронта.

Но не пора ли прервать цепь перерождений? Сейчас брошен клич: «Больше партий хороших и разных!» Мы что, ждем моментального политического чуда?

При самом либеральном законодательстве о партиях в современном политическом пространстве Европы успешно действуют те, которые возникли 50, а то и 100 лет назад. Именно долго живущие партии – это институциональная опора общества.

Убежден, нужно остановиться с бесконечными ребрендингами партий власти, и заниматься рутинным партийным строительством и честной конкурентной борьбой.

Вообще, так называемые победители должны на руках носить парламентскую оппозицию. Именно

оппозиция заинтересована в том, чтобы партию власти миновала традиционная участь ухода с политической сцены.

Именно мы заинтересованы в том, чтобы смена власти означала не смену «брендов», а смену курса, выраженного реальными политическими силами. Мы должны сохранять и развивать сложившуюся партийную систему, сделав ее при этом открытой! Хватит упражняться в пиар-конструировании. В новых реалиях все фокусы себя уже исчерпали.

Сейчас, после принятия нового закона о партиях, растущего контроля за выборами со стороны гражданского общества, влияние административного ресурса все равно, так или иначе, будет снижаться.

Уверен, в рядах «Единой России» есть люди, готовые к диалогу с оппозицией, в котором сегодня так нуждается общество, и политический истеблишмент в особенности. К сожалению, этот диалог пока не возник, несмотря на серьезные социально-политические угрозы. И подменен митинговыми монологами и пародией на теледебаты.

Сумеет ли Государственная Дума стать основным модератором широкого общественного диалога? Сумеет ли мы сформировать актуальную повестку дня? Сумеет

ли доформулировать то, что пока невнятно слышится в митинговой политике, а не штамповать спущенные сверху законы? От этого зависит, по какому сценарию будут развиваться дальнейшие события в нашей стране.

Либо мы упрочим завоевания демократии, либо скатимся к реакции.

По-настоящему судьба страны решается не в Кремле, а на муниципальном уровне, где, кстати, до сих пор не везде сумели досчитать бюллетени почему-то!

Как сказал Вольтер, «можно провозгласить республику, но откуда взять республиканцев?» Неужели это они и есть с открепительными талонами в руках в тех автобусах, которые разъезжают по стране в дни голосования?

Уверен, что нам с вами будет стыдно за то, что открепительный талон стал местной валютой!

Давайте хотя бы на местном уровне пройдем испытание конкурентной политической борьбы. Мы тем самым поможем вам почистить свои ряды от жуликов и воров, а местную власть заставим честно работать и вести диалог с оппозицией, а не лизать, извините, задницу начальству, подтирая ее приукрашенными бюллетенями.

Спасибо за внимание.

Земельный пай «длиною» в 20 лет

Многие чиновники не только Балашовского района, но и Саратовской области, страны хорошо знают, либо слышали о насущной проблеме бывшей учительницы, жительницы села Старый Хопер Нины Никифоровны Кузьминой. Она давно на заслуженной пенсии, но в свои очень преклонные годы покоя не имела. За последние 20 лет, отстаивая законные права на земельный пай, она исписала кипу бумаги в различные инстанции, но так и оставалась при своих интересах, пока очередное обращение не попало в руки руководителя фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Саратовской областной Думе Зинаиды Михайловны Самсоновой.

Так получилось, что в постсоветский период, когда в стране начался передел земли, бывших сельских учителей оставили за бортом этого исторического события.

Причем из шести учителей села Старый Хопер, чьи права при распределении земельных паев в ходе очередной российской приватизации были ущемлены, и которые тоже долгие годы обращались по этому поводу в различные инстанции, в живых осталась только одна Нина Никифоровна. Остальные ее коллеги, проработавшие сельскими учителями по 35-40 лет и находившиеся в момент земельного передела на заслуженном отдыхе, получили вместо земельного пая только место на кладбище.

Еще не зная всех подробностей этой истории, я подумала, что бедной Нине Никифоровне надеяться не на что. В руках у чиновников находился отличный повод отказать ей, поскольку согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 4 сентября 1992 года №708 в перечень лиц социальной сферы, имеющих право на получение земельной доли включались «лица, занятые в социальной сфере на селе». Однако сельских учителей, вышедших на пенсию, по мнению чиновников, это постановление не касается. В результате бюрократы неоднократно «отфутболивали» просителей этой категории, не задумываясь, уберет ли их отказ пожилого человека или нет.

Например, так поступил нынешний глава администрации Балашовского муниципального района Сергей Викторович Гнусарев. В июне 2004 года он работал первым заместителем главы муниципального образования Балашовского района и, судя по его размашистой подписи, несколько не сомневался в правильности категоричного ответа: «Выделение бесплатно земель сельхозназначения в собственность в настоящее время не допускается. Данная земля выделялась не для целей ведения личного подсобного хозяйства, а для производства сельхозпродукции».

Бывшего директора местной школы, участника Великой Отечественной войны Михаила Андреевича Загороднева, в течение десяти лет защищавшего инте-

ресы обиженных учителей, обращавшегося даже в Государственную Думу к известному депутату-аграрнику Харитонову, похоронили в 2009 году. Умирал он со словами: «Мы никому не нужны!» Единственное, чего он добился: больным старикам и инвалидам выделяли в аренду по 4,2 гектара в 50-и километрах от Старого Хопра на границе с Волгоградской областью. Хотя всем работающим учителям своевременно предоставили в собственность по 8,8 гектара пашни в непосредственной близости от села.

Для тех, кто не понимает, почему большие и немощные старики долгие годы стояли насмерть, защищая свое право иметь землю, объясню именно этой немощностью и старостью. Каждый из нас примерно представляет, что на учительскую пенсию можно только доживать в нищете. Но почти у каждого сельского жителя есть две-три курицы да еще какая-нибудь живность, которая позволяет хотя бы по великим праздникам сварить лапшу на бульоне. Не собирались эти несчастные старики не пахать и не сеять, наверняка, отдали бы в аренду какому-нибудь местному фермеру, но натуральная или денежная оплата за аренду земли стала бы хорошим подспорьем. Ведь работающие учителя получают по мешку муки, 40 литров подсолнечного масла, по тонне зерна, сена, если есть скотинка. Даже если бы они эти 8,8 гектара надумали продавать, так опять, мы отлично понимаем, куда бы пошли эти средства: на лекарства или на поминки.

Кроме того, есть в этой истории и еще один нехороший момент: обидели-то самых достойных. Старые сельские учителя поднимали российскую деревню наравне с колхозниками, не гордясь ни высшим образованием, ни интеллектуальным трудом. Пахали как проклятые, а когда оказались без сил, наплевало на них государство со всем своим рационализмом. Даже ко Дню пожилых людей им не положен продуктовый набор, который получают учителя помоложе. Да разве виновата та же Н.Н.Кузьмина, что заканчивала Балашовский учительский институт в самые тяжелые для страны годы: с 1942 по 1944?! По рас-

пределению она попала в Курскую область, в село, которое находилось в шести километрах от линии фронта, и работала в нем до 1962 года.

С 2007 года писать по инстанциям стала только Нина Никифоровна, переняв от своего директора школы эстафету. К Владимиру Владимировичу Путину, лидеру ВПП «Единая Россия», обратилась почти как революционерка: «Районная власть отделена от народа такой бюрократической стеной, которую никаким снарядом не пробьешь».

Зачем она обратилась к Путину, лично мне понятно. В марте 1996 года вышел Указ Президента РФ «О реализации конституционных прав граждан на землю», лишивший ее этого права. Владимир Владимирович с 2000 года два срока отработал Прези-



дентом России, и если бы хотел изменить ситуацию с получением земельных паев в нашей стране, за восемь лет президентства мог бы спокойно это сделать. Но, к сожалению, не сделал. Письма Н.Н.Кузьминой Владимиру Владимировичу, вероятно, не читал, потому что судьбой обращения от его имени занимался некий Н.В.Швец из общественной приемной депутатов Госдумы Федерального Собрания. Будете смеяться, но он направил заявление в отставку министру сельского хозяйства Саратовской области Александру Викторовичу Игонькину, а тот - на имя теперь уже также не работающего и.о. главы администрации Балашовского муниципального района Б.Ф.Шамина.

Борис Федорович, ссылаясь на поручение администрации Президента РФ, опять длинно и подробно объяснял, почему ветеранам войны и труда не положена земельная доля. И в конце: «Решение вопроса о компетен-

ционной выплате в компетенцию администрации Балашовского муниципального района не входит».

Придраться не к чему, пять баллов за ответ. Шамин оказался достойным учеником теперь уже бывшего министра Игонькина, тот ответил еще проще: «По информации, полученной из администрации Балашовского муниципального района, Вам неоднократно разъяснялись нормы реализации конституционных прав граждан на землю».

Долго, наверное, старушка не могла опомниться после таких ответов, но весной 2011 года написала в последнюю инстанцию - депутату Саратовской областной Думы, руководителю фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» Зинаиде Михайловне Самсоновой.

Честно говоря, я до последнего момента не могла даже вообразить, как Зинаиде Михайловне удастся решить проблему, с которой не справился сам Владимир Владимирович Путин. Что она как депутат делает для своих избирателей, вижу своими глазами, постоянно слышу уважительные отзывы от сельских жителей, которые давно считают её своей помощницей, спасительницей и верным другом. Но где она сможет найти почти девять гектаров земли, если даже фонда перераспределения в Старохоперском муниципальном образовании нет?!

И, тем не менее, вопрос она решила! По просьбе депутата областной Думы З.М.Самсоновой осенью прошлого года глава крестьянско-фермерского хозяйства Анатолий Вадимович Маркин, один из самых авторитетных аграриев Балашовского района, выделил из своих земель 8,8 гектаров. Таким образом, двадцатилетние мытарства бывшей сельской учительницы по этому вопросу закончились.

По итогам 2011 года ветерану труда Нине Никифоровне Кузьминой на ее земельный пай было выделено 800 кг проса, 200 кг кукурузы, 50 кг пшена, 50 кг муки, 40 литров подсолнечного масла, тележка сена, а также предусмотрена весенняя вспашка огорода площадью 40 соток, - сообщил недавно глава КФХ Анатолий Маркин. - Таким образом, Нина Никифоровна теперь наравне с другими нашими пайщиками может пользоваться всеми причитающимися выплатами и льготами.

Надо ли говорить, какие чувства переполняют пожилую женщину, которая 20 лет шагала по тернистому пути к справедливости и, наконец-то, обрела ее, благодаря неравнодушным к чужим бедам людям.

Я очень довольна тем, что моя проблема с приобретением земельного пая, несмотря на



Н. Н. КУЗЬМИНА

долгие мытарства, успешно разрешилась, - сказала в нашей беседе бывшая учительница Н.Н.Кузьмина. - В первую очередь выражаю огромную благодарность депутату областной Думы Зинаиде Михайловне Самсоновой, которая, несмотря на занятость, нашла время, а главное желание помочь мне, простой жительнице села. Также большое спасибо Анатолию Вадимовичу Маркину - главе крестьянско-фермерского хозяйства. Именно он взял груз ответственности за то, чтобы я получила свой земельный пай. Спасибо также всем, кто, так или иначе, поддерживал меня в борьбе с чиновничьим бюрократизмом.

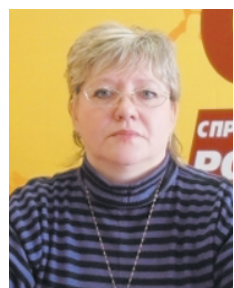
В завершение этой печальной истории длиной в два десятилетия, слава богу, закончившейся благополучно, скажу следующее. Конечно же, и неравнодушный депутат областной Думы З.М.Самсонова, и социальноответственный фермер А.В.Маркин заслуживают самых добрых слов благодарности за проявленные чуткость, благородство, исчерпывающее решение проблемы конкретного человека - бывшей сельской учительницы Н.Н.Кузьминой.

Но, к великому сожалению, таких «ходов» как она тысячи. Самсонова и Маркин просто не в состоянии решить все проблемы этих людей, подменяя собой недобросовестных чиновников органов власти различного уровня. А главное - хочется надеяться, что теперь уже трижды Президент России В.В.Путин после своей инаугурации сумеет организовать работу российского чиновничества таким образом, чтобы подобных позорных примеров отношения к людям, о котором рассказано в этом материале, больше не было.

Наталья ЦУКАНОВА
г.Балашов

В начале апреля в офисе регионального отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ прошло учредительное Собрание общероссийского отделения общественного движения «Социал-демократический союз женщин России» в Саратовской области.

Создан социал-демократический союз женщин



Е. В. ШАНИНА

Участники Собрания одобрили Устав Общероссийского общественного движения «Социал-демократический союз женщин России» (ООД «Союз женщин»), избрали Елену Владимировну Шанину Председателем регионального отделения ООД «Социал-демократический союз женщин России» в

Саратовской области, а Татьяну Витальевну Мишакину - Ревизором.

Открывая это мероприятие Елена Шанина заявила, что ряд общественных женских организаций страны, считающих, что наиболее разумная гендерная политика в современных условиях реализуется социал-демократическими партиями, обратились к Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ с просьбой оказать им содействие в организации Общероссийско-

го общественного движения «Социал-демократический союз женщин России». Учредительная конференция этого Движения состоялась в Москве 26 марта 2012 года. Председателем Движения избрана доктор политических наук, профессор Российского государственного гуманитарного университета Наталия Михайловна Великая. В числе приоритетных задач ООД «Союз женщин» - добиваться паритетного баланса представительства женщин в поли-

тической сфере, отстаивать социально-экономические и гражданские права женщин.

- Наше Движение добровольное, самоуправляемое, независимое и некоммерческое, - подчеркнула Елена Шанина. - В соответствии с утвержденным Уставом мы будем содействовать повышению статуса женщин в обществе, их роли в общественно-политической, экономической, социальной и культурной жизни.

Кроме этого намерены активно участвовать в фор-

мировании институтов гражданского общества, в выборах и референдумах, благотворительной деятельности, в решении экологических проблем. Еще одно важное направление нашей предстоящей работы - содействовать правовой и социальной защищенности женщин, реализации их права на труд в условиях рыночной экономики, оказывать им поддержку в предпринимательской деятельности, особенно в сфере малого и среднего бизнеса.

Почему я в СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ



Елена ТАРАКАНОВА, предпринимательница (г.Балашов):

- Как быстро летит время. Пронесется секунды, минуты, часы, годы. Люди торопятся жить, потому что достижения, отпущенные человеку судьбой, промелькнут в одно мгновение. Время не выбирают. Оно выбирает нас. Век, в котором мы живем - век раздумий и вопросов. И это вовсе не удивительно. Меняется время, меняемся мы и наши взгляды на жизнь. Если три года назад, услышав про партию СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ я могла сказать, что в ней нет ничего особенного, что отличало бы её от других партий, то сейчас так не считаю.

Год назад я вступила в ряды партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. Но, несмотря на столь короткий срок, могу с гордостью заявить, что сделала правильный выбор!

У меня с детства была мечта помогать людям, и я делаю это в меру своих возможностей. Но сейчас, при поддержке партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ и состоящих в ней людей мои возможности увеличились, и я искренне благодарна Богу, что он подарил мне этот шанс.

Я вижу огромный потенциал молодого поколения, который окружает меня в партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. Здесь мы можем решать острые и болезненные вопросы, с которыми сталкиваются многие российские семьи - бедность. Здесь мы разрабатываем планы мероприятий, которые проводим и будем проводить для детей-сирот. Причем делаем это не ради галочки или самопиара, а от чистого сердца.

Я родилась и выросла в селе Старый Хопер Балашовского района, и меня очень беспокоят проблемы села, где на сегодняшний день прогрессируют безработица и нищета. Люди там остались со своими проблемами один на один, их никто не слышит.

Видя вокруг несправедливость, в том числе на селе, задаю себе вопросы. Почему, например, люди, невольно попавшие в сети бедности, должны терпеть унижения? Почему, приведя ребёнка в детский сад, люди сталкиваются с признаками социального неравенства и блага? И подобных вопросов скопилось очень много, есть над чем поработать.

На мой взгляд, сейчас не время политических межпартийных «войнушек». Призываю членов всех партий объединяться и честно работать на благо людей. Ведь мы и так потеряли слишком много времени. В том числе из-за длительной политической монополии партии власти.

Лично я, как представитель молодого поколения россиян, член партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ буду делать всё зависящее от меня для качественного улучшения жизни наших сограждан.



Алексей ПЛОТНИКОВ, член Совета регионального отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Саратовской области, депутат Совета Первомайского муниципального образования Краснокутского муниципального района:

- В партию СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ я вступил недавно, всего полгода назад. Могу ответственно заявить, что это было глубоко продуманное мною решение.

Увлечись общественной деятельностью семь лет назад, я присматривался, изучал различные программные документы партий и других общественных организаций, наблюдал, как ведется в них работа с людьми, в том числе с молодежью. Неоднократно сам участвовал и организовывал всевозможные общественные проекты, смотрел, сравнивал, делал выводы. Вот почему в конце прошлого года я окончательно сделал свой политический выбор, и вступил в партию СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. Программные цели именно этой партии ближе всего отвечают моим политическим воззрениям.

Я уверен, что у этой партии большое будущее, ведь идея социальной справедливости как никогда сейчас востребована в нашем обществе, в том числе среди молодежи. Говорю это со знанием дела, так как многие мои друзья придерживаются такого же мнения.

Вступив в ряды СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ, в декабре 2011 года я баллотировался муниципальным депутатом от этой партии, а став им с полной отдачей работаю на благо жителей моей малой Родины. Теперь мое желание превратилось в обязанность решать насущные проблемы родного села Ахмат, которых, к сожалению, много. А финансовых ресурсов для этого, наоборот, сухой мизер. Но, как говорится, глаза боятся – руки делают! Потому, что само по себе не появится освещение улиц, не станут они чистыми, и не улучшится состояние развалившихся дорог. Эти и другие актуальные проблемы сел и городов страны не решаются годами. Причем как на местах, так и на самом высоком уровне. Вот почему я и мои молодые коллеги от партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ решили прийти в местные властные структуры и попытаться изменить ситуацию в лучшую сторону, во благо, а не во вред жителям нашего села, района, области.

Считаю, что в каждом селе, райцентре, городе должен быть свой Молодежный совет. Не бутафорский, управляемый чиновниками от партии власти в своих интересах, а организованный самой молодежью, неравнодушной к тому, что происходит в нашем обществе. Именно такие советы будут способствовать развитию лидерских качеств той части молодежи, на плечи которой в будущем ляжет ответственность по управлению нашим государством.

Для решения этой важной задачи я и мои единомышленники, большинство из которых являются членами либо сторонниками партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, готовимся сейчас к созданию общественной молодежной организации «Молодые социалисты России» в Саратовской области. Призываю молодых людей, кто готов отстаивать справедливость, присоединяться к нам.

Уважаемые члены партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ! В рамках начавшейся внутрипартийной дискуссии предлагаем вашему вниманию вопросы, касающиеся развития партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. Свои предложения вы можете направлять в адрес редакции нашей газеты письменно или по электронной почте, с пометкой «Внутрипартийная дискуссия».

1. В каком направлении, по вашему мнению, должна развиваться партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ?

1. Оставаться конструктивной оппозицией, предлагая свои решения по социально-экономическим проблемам.

2. Усиливать оппозиционность, в том числе участием в уличных протестных акциях.

2. Нужно ли Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ принимать участие в публичных протестных мероприятиях, проводимых другими оппозиционными движениями?

1. Всегда.

2. По усмотрению региональных отделений.

3. Нет, нужно проводить собственные мероприятия.

3. Что в избирательной кампании по выборам депутатов Госдумы было ошибочным, неудачным?

4. Какие слабые места вы могли бы выделить в президентской избирательной кампании?

5. Как вы считаете, отражают ли результаты парламентских выборов по нашему региону реальный расклад политических сил и уровень электоральной поддержки?

6. С какими политическими силами в нашем регионе может сотрудничать СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ для решения программных задач Партии (напишите о

Дискуссионные вопросы

возможных формах сотрудничества).

7. Как вы считаете, какие направления работы регионального, местных отделений Партии будут наиболее актуальны в ближайшее время?

8. Как вы считаете, какие законопроекты следует инициировать партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в нашем регионе?

9. В связи с появлением в ближайшее время новых политических партий, какие актуальные вопросы в рамках партийной дискуссии необходимо поднять в первую очередь?

10. Какова, на ваш взгляд, должна быть периодичность федеральной общепартийной газеты «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»?

1. Раз в месяц.

2. Два раза в месяц.

11. Нужно ли вводить в практику партийные взносы?

1. Да 2. Нет.

12. Может ли подписка на федеральную общепартийную газету служить партийными взносами?

1. Да 2. Нет.

13. Нужно ли избирать лидера Партии через Интернет или оставить нынешний способ – делегатами на Съезде?

14. Какое название Партии вы считаете наиболее предпочтительным?

1. Социал-демократическая политическая партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ.

2. Социалистическая политическая партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ.

3. Политическая партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ (нынешнее название).

Уважаемые читатели!

Поздравляем вас с наступающими майскими праздниками –

с Днем весны и труда, с Днем Победы!

Желаем вам здоровья, счастья и справедливости!