



КТО МОЖЕТ РАССЧИТЫВАТЬ НА ПОВЫШЕНИЕ ПЕНСИИ?

В связи с изменениями в федеральном законе «О страховых пенсиях» часть пенсионеров получила право на увеличение размера пенсии.

На повышение пенсии могут рассчитывать те, кто большую часть времени работал на вредном производстве или в тяжелых условиях труда, и соответственно, получает пенсии по «списку №2». С учетом нового законодательства допускается суммирование льготных стажей — к стажу Списка №2 можно прибавить стаж по Списку №1 (обратный вариант не допускается).

Также, периоды, ранее не входившие в трудовой стаж, теперь можно засчитать для увеличения размера пенсии. Это социально значимые периоды — служба по призыву в армии, отпуск за ребенком до 1,5 года (но не более шести лет в общей сложности), время ухода за инвалидом I группы, ребенком-инвалидом, а также гражданином, достигшим 80 лет. Социально значимые периоды засчитываются в страховой стаж в том случае, если им предшествовали и (или) за ними следовали периоды работы или иной деятельности (независимо от их продолжительности).

Лидер саратовских справедливороссов **Зинаида Самсонова** рассказала о помощи



пенсионерам: «Пенсионный фонд не обязан информировать граждан об изменении закона, поэтому пенсионеры часто не знают, что имеют право на перерасчет пенсии. Услуга перерасчета пенсии по вышеуказанным критериям носит только заявительный ха-

рактер. Поэтому основанием для перерасчета служат личные обращения пенсионеров. В нашем Центре защиты прав граждан специалисты под руководством **Светланы Березиной** информируют граждан об основаниях для перерасчета пенсий и помогают пи-

сать заявления в Пенсионный фонд. Некоторые пенсионеры с нашей помощью добились перерасчета пенсий, у всех разные размеры прибавок к пенсии в зависимости от стажа и условий работы».

Окончание на стр. 3

ЗИНАИДА САМСОНОВА:
«СИЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО
СО СЛАБОЙ
ЭКОНОМИКОЙ —
ЭТО БАШНЯ ИЗ ПЕСКА»



стр. 2-3

**СПРАВЕДЛИВОРОССЫ
ЗНАЮТ, КАК
НАПОЛНИТЬ БЮДЖЕТ**



стр. 5

ДЕМОКРИТ ДАТОВ:
«ДОЛЯ РАСХОДОВ
НА «КОММУНАЛКУ»
БУДЕТ НЕУКЛОННО
РАСТИ»



стр. 4

**ОДН — НОВЫЙ
ПОРЯДОК РАСЧЕТА**

стр. 8

Как создать Совет дома? По нашей инструкции — просто!



Саратовские справедливороссы разработали «Методические рекомендации по созданию Совета многоквартирного дома» для собственников помещений в многоквартирных домах.

Лидер регионального отделения Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** в Саратовской области, депутат областной Думы **Зинаида Самсонова** рассказала о пошаговой инструкции: «В приемную движения «За справедливость в ЖКХ» и ко мне на депутатских приемах часто обращаются люди с проблемами в сфере ЖКХ. Львиную их долю было бы гораздо легче решить, если бы в доме был реально действующий совет собственников. Но создание совета дома — это сложный процесс, зачастую с ним трудно справиться без квалифицированной помощи. Поэтому в помощь собственникам наши специалисты разработали методичку, в которой пошагово расписано, как создать совет дома. Желающие могут получить консультацию в наших приемных».

Окончание на стр. 6

Зинаида Самсонова: «СИЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО СО СЛАБОЙ ЭКОНОМИКОЙ — ЭТО БАШНЯ ИЗ ПЕСКА»

Мы беседуем с лидером регионального отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Саратовской области, депутатом Саратовской областной Думы Зинаидой Самсоновой.

— В этот год область шагнула с новым бюджетом. Для получения федеральных средств региональным властям пришлось повысить транспортный налог и сократить льготы для малого бизнеса. Приветствуете ли вы данные решения?

— Мы все больше попадаем в зависимость от федерального бюджета, хотя именно регионы его формируют. Это сделано для того, чтобы субъекты окончательно утратили самостоятельность. Сложно управлять регионом, когда от тебя мало что зависит.

Федеральный центр забирает все больше средств: внесены изменения в Бюджетный кодекс, теперь мы отдаем дополнительно 1% от прибыли организаций, это составит больше 1 миллиарда рублей, что для нас ощутимая сумма.

Эта мера направлена на увеличение доходной части федерального бюджета РФ, а непопулярные решения, такие как повышение транспортного налога и сокращение льгот для малого бизнеса, вынуждены принимать региональные власти. А если регион будет «хорошо себя вести», то возможно получит транш из федерального бюджета.

Планировать будущее региона в таких условиях очень сложно. Сейчас ни депутаты, ни правительство не понимают, каким в итоге будет бюджет. Будут ли там средства на развитие области или хватит только на «затыкание дыр» и зарплаты бюджетникам.

Подобная система к хорошему не приведет.

— По данным агентства «РИА Рейтинг» наша область имеет один из наихудших индексов промышленного производства за нынешний год и отрицательную динамику реальных денежных доходов населения. По приросту среднемесячной зарплаты регион находится на 82-м месте из 85.

— Низкие показатели области в социально-экономических рейтингах — результат несправедливых межбюджетных отношений. Сегодня много говорится о необходимости изменения баланса в пользу регионов, но по факту мы видим обратный процесс.

Как я уже сказала, федеральный центр планирует забирать у регионов дополнительно

еще 1% налоговых поступлений с прибыли организаций. Согласно проекту федерального бюджета, суммарно за три прогнозных года совокупные потери региональных бюджетов могут составить около 560 млрд руб. В то время как общий госдолг регионов — около 2,5 трлн руб.

Партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в своем альтернативном проекте бюджета предлагала не только не забирать у регионов дополнительный 1%, но и оставлять в бюджетах субъектов не 18, а 19% доходов с этого налога. Реализация этой нормы помогла бы области изменить свое положение в рейтингах. Но наши поправки остались без внимания.

— Дмитрий Медведев констатировал, что санкции в отношении России введены надолго, что это «удачная ситуация для наших аграриев, которую нужно активно использовать». «Мы будем кормить себя сами!», — заявил он. Видите ли вы повод для оптимизма?

— Премьер-министр в очередной раз удивил своим заявлением. Ничего удачного в этой ситуации нет.

Наши антисанкции, закрывшие рынок для зарубежных аграриев, плохо повлияли на качество продуктов питания, представленных на российском рынке

Наши антисанкции, закрывшие рынок для зарубежных аграриев, плохо повлияли на качество продуктов питания, представленных на российском рынке. По приблизительной оценке Россельхознадзора четверть всех продуктов питания фальсифицируется. Нашему здоровью, здоровью наших детей отсутствие конкуренции на пользу не пошло.

Но если мы признаем, что наши продукты неконкурентоспособны, то вывод очевиден — государство должно поддерживать производителей и строго спрашивать за качество еще в процессе производства.

Вернемся к заявлениям Медведева — что мешает правительству поддерживать отечественных аграриев? Каждая страна уделяет внимание развитию своего сельского хозяйства, не дожидаясь санкций. Ведь это не только статья дохода от экспорта, но и неза-



висимость внутреннего рынка от иностранных поставщиков, продовольственная безопасность страны.

Поэтому России нужна грамотная политика для развития предприятий по производству, переработке и упаковке продуктов питания и для контроля

безопасные продукты. Государство должно защищать качество продуктов питания.

Сейчас производители качественных продуктов разоряются из-за невозможности конкурировать с контрафактом. От этого страдает и бюджет, поскольку производители контрафакта зачастую находятся в тени.

Контроль должен осуществляться еще на стадии производства, а не на прилавках, потому что точек сбыта гораздо больше, чем производств. Необходимо выявлять подпольные производственные цеха, ведь ни для кого не секрет, что в гаражах в наше время делают все — от алкоголя до лекарств.

Фальсификация лекарств это смежная тема. Люди не только болеют из-за некачественных продуктов, но и не могут вылечиться из-за поддельных медикаментов. И никакого заговора тут нет — в стране просто не хватает элементарного — лабораторий по проверке качества лекарств.

В стране не хватает элементарного — лабораторий по проверке качества лекарств

Сейчас получается, что государство само по себе, а граждане сами по себе. И граждане вынуждены выполнять функции государства — искать безопасные продукты. За что тогда мы платим налоги? Власть пора начать работать.

— Как обстоят дела с благотворительностью в экономически тяжелые времена?

— Величие любой страны оценивается по уровню жизни ее граждан. Из 140 миллионов россиян 23 миллиона живут за чертой бедности. В нашей богатой стране очень много бедных людей.

Благотворительностью у нас занимается бизнес, но всем он помочь не в состоянии. По большей части, благотворительность в нашей стране — удел энтузиастов. И зачастую они получают от властей не содействие, а наоборот, только препятствия.

При этом государство перекладывает на благотворительность свои обязанности. Вопиющий пример — лечение тяжелобольных детей. Средства собирают «всем миром» и не всегда этого хватает.

Существующие программы помощи очень тяжело воплощаются в жизнь. Слишком много требований к тем, кто хочет получить поддержку от государства, слишком много на это нужно документов, времени и сил. Неудивительно, что с таким преградами не каждый может справиться, в итоге иногда даже заложенные в бюджет деньги остаются невостребованными.

— Саратовская область не прошла конкурсный отбор для попадания в федеральную программу модернизации образования до 2020 года. Кто, по-вашему, в этом виноват и каковы могут быть последствия?

— Аналитики говорят об ухудшении качества образования, но если посмотреть, на что Минобрнауки выделяет деньги, можно подумать, что с образованием в стране все отлично. Цели федеральной программы звучат красиво, однако их реализацию, а главное — эффективность использования средств — сложно проверить.

О каких новых образовательных технологиях можно говорить, если многие школы и ВУЗы не имеют, например, химических и физических лабораторий, а если имеют, то оборудование там еще с 80-х годов стоит, если вообще сохранилось. Что говорить о модернизации образования, если в некоторых школах нет даже нормальных туалетов?

Беспокоит оторванность Минобрнауки от реальной жизни. Не первый год страна страдает от отсутствия рабочих кадров, но до сих пор не принято полноценных мер по возрождению среднего специального образования. Бюджетов техникумов хватает, в большинстве случаев, на зарплаты педагогов, причем

не высокие. Нужно заменять учебное оборудование, ремонтировать учебные классы. Нужно, наконец, лишить училища статуса учреждений, куда идут лишь двоечники и хулиганы. Нам нужны профессиональные рабочие.

ПОЗИЦИЯ

Деньги нужно выделять на конкретные цели, и пока Минобразования не научится контролировать расходование средств, они будут уходить в никуда, а качество образования в стране будет скатываться все ниже.

Величие любой страны оценивается по уровню жизни ее граждан

— В начале этого года в регионе произошло сразу два резонансных задержания чиновников за превышение должностных полномочий — главы Марксовского района Олега Тополя и начальника финансово-экономического отдела ГУ МЧС области Рушана Юсупова. Чем, по-вашему, можно объяснить это?

— К сожалению, подобные аресты запоминаются лучше других новостей и создают области не лучшую репутацию. Разумеется, борьба с коррупцией должна вестись постоянно. Те, кто нарушает закон, должны нести ответственность. Чиновники, набивающие карманы из истощенной казны, должны быть наказаны.

Представители власти все время говорят о плачевной ситуации в экономике, о кризисе с которым они героически, но безуспешно борются. Но поиск коррупционеров по-прежнему идет как-то вяло. Неудивительно, что денег в бюджете не хватает.

Даже в отношении пойманных коррупционеров у нас принимаются весьма мягкие меры. Примеры Васильевой и Сердюкова показательны. После таких громких дел без адекватного наказания крупным коррупционерам бояться нечего.

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ не первый год выступает за ратификацию 19 статьи Конвенции ООН против коррупции, но у ее противников всегда находится повод защитить потенциальных коррупционеров. Пока не будут приняты реальные меры, аресты чиновников можно считать показателем «жесткой позиции» по отношению к попавшимся коррупционерам, а не итогом планомерной работы по борьбе с коррупцией в стране.

— Госдума приняла во втором чтении законопроект о трансляциях судебных заседаний по радио, телевидению, в сети Интернет. Верите ли вы, что эта мера поспособствует открытости

и гласности судебной системы, поможет в борьбе с негативными явлениями в данной сфере?

— По факту, закон о трансляции в СМИ уже работает, авторы законопроекта предлагают поправки в Уголовно-процессуальный кодекс, которые определяют правила проведения онлайн-трансляций судебных заседаний в интернете.

Но трансляция судебных заседаний в интернете мало что даст в вопросе открытости и гласности. Согласно законопроекту, разрешить трансляцию и ограничить время записи должен будет судья. Поэтому многие резонансные дела в сеть не попадут, законная причина всегда найдется. В нашей стране есть много толковых законов, однако они часто работают весьма однобоко (если вообще работают).

Отношение людей к судам уже сложилось. Необходима глубокая судебная реформа, которая сделает суд действительно независимым органом власти.

— Обсуждаются проекты развития Саратова, особый отклик получило предложение московского института «Гипрогор» создать агломерацию с участием Саратова, Энгельса и Саратовского района. Каков ваш прогноз?

— Приветствую все, что планируется сделать для развития города. Саратов заслужил быть современным городом и культурным центром, его географическое расположение способствует развитию туризма. Красивые пешеходные зоны, обустроенный пляж, большой парк — безусловно, это привлечет туристов. Увеличение туристического потока

принесет доход городу, сработает в пользу его экономики.

Но ничего этого не будет, если нет нормальных дорог, если трубы «Водоканала» постоянно прорываются, оставляя горожан без воды. Любые красоты города померкнут на фоне постоянных коммунальных аварий. Пешеходная зона город не украсит, если он не обеспечен хорошими дорогами и достаточным числом парковочных мест. Без нормальной инфраструктуры город не будет привлекательным ни для собственных жителей, ни тем более для туристов.

И хотя улучшение городской среды важно, нужно понимать, что в первую очередь необходимо работать на повышение

Что говорить о модернизации образования, если в некоторых школах нет даже нормальных туалетов?

уровня жизни населения — развивать экономику, привлекать инвесторов, создавать новые рабочие места. Если людям негде работать, об отдыхе они будут думать в последнюю очередь.

Что касается грандиозности проекта по созданию агломерации, то я выступлю в поддержку высоких целей, они помогают развиваться и стремиться к большему. Но только в том случае, если работа будет проводиться системно, и усилия не будут распыляться.

— Зимой в Саратовской области была череда крупных коммунальных аварий. Кто, по-вашему, должен нести ответственность за происходящее?

— Причина коммунальных аварий, в первую очередь, в отсутствии денег. Чтобы коммунальщики нормально подготовились к зиме, денег на это нужно выделить раз в десять больше против того, что бюджет может дать. Кроме того, капитальный ремонт теплотрасс и водоводов не проводился десятилетиями, вместо этого — постоянное латание после очередной аварии. Но сейчас заложенного в бюджете финансирования с трудом хватает даже на латание дыр.

Безусловно, в авариях есть место и халатности, и воровству, и коррупции, поразившим всю сферу ЖКХ. Поэтому нужна новая государственная целевая программа по реорганизации сферы ЖКХ, обеспеченная соответствующим финансированием на всех уровнях.

— Министр леса и природопользования Саратовской области Дмитрий Соколов заявил, что Кумысная поляна будет отдана в концессию с целью превращения ее в туристическую зону (с новой горнолыжной трассой, зоопарком, различными кафе, парковками и проч.).

— Кумысную поляну нужно сохранить в том виде, в каком

— В России до сих пор живо обсуждаются итоги президентских выборов в США. Какой позиции придерживаетесь вы?

— Выборы президента США оставили неоднозначное впечатление. Результаты соцопросов, заявления аналитиков, даже готовность республиканцев голосовать за кандидата от другой партии, — все говорило о победе Клинтон. Никто не сомневался в результатах выборов, но Трамп все же победил. Возможно ли такое в нашей стране?

— Согласно последнему исследованию ВЦИОМ, на первое место среди угроз жителю России ставят международные конфликты. Гораздо меньше россияне боятся роста преступности и конфликтов внутри страны, проблем со здоровьем и семейных неурядиц. О чем свидетельствуют такие приоритеты?

— Интересно, откуда черпают информацию жители 130 населенных пунктов, среди которых проводился опрос? Наверняка это телевидение, каналы «Первый» и «Россия», которые транслируют знакомую многим по советским временам идеологию — кругом враги. Не важно, как мы живем, главное — нам удастся избежать угрозы извне, пусть и немного мифической, зато более понятной, чем экономический кризис. Именно на внешнюю политику сейчас бросаются все силы, именно события за рубежом оттесняют на задний план репортажи о происходящем в самой России.

Необходима глубокая судебная реформа, которая сделает суд действительно независимым органом власти

НИИ Юго-Востока. Все решения приняты, 32 гектара земли выделено под парк. Если денег на обустройство парка нет, то нужно отдать его в концессию. И только закончив его, браться за новый проект.

Чем больше проектов, тем больше нужно средств на их реализацию. Как говорится, лучше меньше, да лучше.

Самое главное — как живет человек внутри страны, ведь именно у страны с развитой экономикой будет сильная армия и крепкий внутренний рынок. Такой стране не страшны угрозы извне.

Сильное государство со слабой экономикой — это башня из песка.

Беседовала Кира Соколова

ЦЕНТР ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН

КТО МОЖЕТ РАССЧИТЫВАТЬ НА ПОВЫШЕНИЕ ПЕНСИИ?

Окончание.
Начало на стр. 1

Виктор Прокофьев, г.Саратов: «Я в 1998 году вышел на пенсию, но осталась работать на Радиоприборном заводе на вредном производстве. Узнав, что делают перерасчеты пенсий, обратился в Пенсионный фонд, но там мне ответили, что начисления сделаны правильно. Тогда я пошел к справедливороссам в Центр защиты прав граждан, где мне помогли составить письменное заявление. Получив ответ, я очень обрадовался — мне не только увеличили пенсию на

тысячу рублей, но и выплатили 70 тысяч рублей за предыдущие годы. Я благодарен специалистам Центра за квалифицированную помощь!».

Вера Боброва, г.Энгельс: «Я вышла на пенсию в 48 лет по вредности. После, конечно, подрабатывала. Как-то увидела статью о перерасчете пенсий и вместе со специалистами Центра защиты прав граждан подняла документы и составила заявление о перерасчете. Спустя некоторое время со мной связались представители Пенсионного фонда и рассказали, что я имею право на включение в страховой стаж

время ухода за тремя детьми. Также выяснилось, что еще в 1974 году работодатель не заверил 4 отработанных месяца, и в пенсию они включены не были. В результате перерасчета мне сделали надбавку — 659 рублей. Спасибо за помощь, для меня такая надбавка — это весомая сумма».

Василий Вдовик, г.Саратов: «Большую часть жизни я трудился на различных предприятиях страны, в том числе 16 лет на вредном производстве на Анжеро-Судженском машиностроительном заводе. Прочитал в газете статью о перерасчете пенсии и задумался, а вдруг и мои пенсионные выплаты получатся увеличиться, хотя бы немного. Собрал все необходимые документы и обратился в несколько инстанций за помощью, в том числе и к депутатам от «партии власти». Но мне везде отказали в помощи, сославшись на нецелесообразность перерасчета. Тогда я обратился за разъяснениями в саратовский Центр защиты прав граждан. Специалисты Центра подсказали,

какие документы необходимо предоставить в отделение Пенсионного фонда и помогли грамотно составить заявление. Сотрудники ПФР сообщили, что я действительно имею право на корректировку размера пенсии. Ее необоснованное занижение произошло по причине ошибки сотрудников ПФР — мне не учли 150 месяцев стажа, поставив на учет позже. Мне выплатили 14,5 тыс.руб. и ежемесячно будут доплачивать по 250 рублей».

**ОБРАЩАЙТЕСЬ
в «Центр защиты прав граждан»**

Адрес: г. Саратов, ул. Чапаева, д.119/206
(между Б.Горной и Посадского).

Тел. 8-8452-42-63-09

и местные отделения Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ.**

Адреса на стр. 6

ПОВЫШЕНИЕ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА — МИФ ИЛИ ПЕРСПЕКТИВА?

Принципиальное решение повысить пенсионный возраст для россиян принято, сообщили газете «Известия» два источника, близких к правительству. Сейчас дискуссии ведутся о том, когда объявлять об этом решении, а также о конкретных параметрах повышения пенсионного возраста с учетом детального анализа социально-экономических последствий. Объявить о решении могут в 2018 году, когда будет сформировано новое правительство.

Что касается параметров повышения, то пока окончательного решения по этому вопросу нет, отмечают собеседники «Известий». Но есть несколько основных вариантов, которые сейчас обсуждаются в правительстве. Так, один из проектов предполагает повышение пенсионного возраста для женщин до 63 лет, для мужчин — до 65 лет. Причем процесс должен быть постепенным — с шагом на шесть месяцев в год. Еще один вариант — выровнять пенсионный возраст для мужчин и женщин, повысив его до 63 лет.

В то же время социальный блок, который публично выступает против повышения пенсионного возраста, уже подготовил расчеты, исходя из повышения пенсионного возраста для мужчин до 65 лет и женщин до 60 лет, рассказал «Известиям» один из участников правительственных совещаний.

В конце прошлого года эти расчеты во время выступления в Финансовом университете при правительстве представил глава Пенсионного фонда России (ПФР) Антон Дроздов. По его данным, если с 2019 года власти будут постепенно повышать пенсионный возраст и одновременно увеличат возраст для выплат социальной пенсии, это позволит снизить расходы бюджета на пенсионные выплаты пенсионерам с 2030 года почти на 640 млрд рублей.

Участники правительственных совещаний сообщили, что для предста-

вителей соцблока в случае повышения пенсионного возраста есть принципиальный момент — чтобы оставалась привычная разница в пять лет между женщинами и мужчинами.

Однако есть и противники такого подхода. «Средняя продолжительность жизни женщин выше, чем у мужчин» — отмечает источник, близкий к финансовому блоку. Кроме того, добавляет один из собеседников «Известий», средняя зарплата у женщин ниже, поэтому, чтобы преодолеть разрыв в пенсиях между представителями разных полов, нужно увеличить время трудового стажа.

Действительно, по данным Росстата, ожидаемая продолжительность жизни мужчин, достигших 60 лет, — 16 лет, женщин, достигших 55 лет, — более 25,5 года. При этом доля представительниц слабого пола в общем количестве людей на заслуженном отдыхе составляет почти 67%. То есть большинство пенсионеров — женщины. При этом они получают пенсии в среднем примерно на 4,5% меньше, чем мужчины.

Возможно, за основу будет принят опыт госслужащих, предполагает один из собеседников «Известий». Напомним, что с 1 января 2017 года вступил в силу закон, в соответствии с которым изменяются правила выхода на пенсию для федеральных государственных гражданских служащих (изменения коснутся, по расчетам ПФР, около 70 тыс. чиновников, которые в ближайшее время должны будут выйти на пенсию). Требуемый возраст для назначения им страховой пенсии будет увеличен к 2026 году до 65 лет для мужчин и к 2032 году до 63 лет для женщин. При этом повышение пенсионного возраста будет происходить постепенно — на шесть месяцев в год.

Источник: <http://izvestia.ru/news/661408#ixzz4XOk3Borf>

Председатель Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Сергей Миронов прокомментировал сообщения о возможном повышении пенсионного возраста в РФ:

«Очередной «вброс» по поводу повышения пенсионного возраста в России, последовавший со стороны правительственных резонеров, уже не удивляет. Не в первый раз апологеты этого «замечательного» новшества зондируют таким образом реакцию населения.

На словах — масса псевдоаргументов: от увеличения числа рабочих мест до предоставления возможности пожилым людям поработать на благо родины плюс заработать денег. На деле — перекадывание решения вопроса о пенсионном обеспечении с плеч государства на плечи труженика. Социально безответственно и непорядочно!

Но, похоже, такие категории, как ответственность и порядочность у желающих в очередной раз залезть в карман к малоимущим не в чести.

Тогда вопрос чисто практический: чего ждет Правительство от повышения пенсионного возраста? Сокращения бюджетных расходов? Но программа создания рабочих мест так и не реализована, и масса молодых людей останется без работы. Что это означает для любого государства — говорить излишне!

В случае повышения пенсионного возраста на работающих в бюджетной сфере «сэкономить» тоже не удастся: размер минимальной зарплаты у них выше размера минимальной пенсии.

Так где же ожидаемые плюсы? Их не видно! А вот минусы и возможные негативные последствия налицо. Это и рост социального напряжения в обществе, и окончательная утрата Правительством доверия народа. Согласитесь, в условиях кризиса экономики и обнищания народных масс это может создать весьма непростую ситуацию.

Но искать источники пополнения бюджета Правительство, похоже, не хочет. А ведь **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** предлагает и навести порядок в сфере госзакупок, и ввести прогрессивную шкалу подоходного налога, и ограничить сверхдоходы руководителей госкомпаний. Предложений много, и наша фракция регулярно вносит в Госдуму законопроекты, способные решить проблему пенсионного обеспечения».



Демокрит Датов: «ДОЛЯ РАСХОДОВ НА «КОММУНАЛКУ» БУДЕТ НЕУКЛОННО РАСТИ»

Госдума отклонила законопроект справедливороссов

должны превышать 22%, однако к этим расходам не относятся плата за капитальный ремонт, телефон и телевизионную антенну. В итоге граждане тратят «на ЖКХ» уже не 22%, а больше, но права на субсидию не получают. Автор инициативы справедливоросс **Олег Нилов** подсчитал, что принятие законопроекта привело бы к дополнительным затратам бюджета на жилищные субсидии в объеме 55,3 млрд рублей. Фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» регулярно вносит в Госдуму предложе-

ния о дополнительных источниках финансирования бюджета (подробности читайте в материале «Альтернативный бюджет» на стр. 5), однако единоросское большинство отклоняет их еще на стадии рассмотрения в профильных комитетах.

Депутат Собраний Пугачевского района, лидер местного отделения справедливороссов в Пугачевском районе **Демокрит Датов** считает это решение Госдумы несправедливым: «Давайте посмотрим на цифры. По данным коми-

тета по жилищной политике и ЖКХ Госдумы, субсидии на оплату ЖКУ в стране получают 7% граждан. Но в России за чертой бедности находятся более 20% населения. Кроме того, некоторые семьи могли бы получить субсидию, но для этого нужно избавиться от долгов за ЖКУ, а денег у них на это нет, потому что плата высокая. Поэтому можно сделать два вывода. Во-первых, государство оказывает недостаточную поддержку своим гражданам, если не все семьи за чертой бедности име-

ют право на субсидию. Во-вторых, реальная совокупная плата за жилье и коммунальные услуги, включающая действительно все расходы, которые граждане несут за свое жилье, слишком высока. Решение Госдумы показало, что власти не хотят менять ситуацию и снимать хотя бы часть бремени с граждан. Значит, учитывая постоянный рост тарифов на размер инфляции и падение реальных доходов населения, доля расходов на «коммуналку» будет неуклонно расти».

АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ БЮДЖЕТ

Справедливороссы знают, как наполнить бюджет

Россия вступила в 2017 год с новым трехлетним бюджетом, за принятие которого проголосовали 315 депутатов. Против голосовали 99 депутатов, в том числе, из фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ».

По мнению лидера саратовских справедливороссов, депутата областной Думы **Зинаиды Самсоновой**, думское большинство сделало неправильный выбор для всей страны: «В условиях секвестирования расходов по всем направлениям не может быть и речи о торможении инфляции и восстановлении экономического роста».

Государство сократило расходы по социальным обязательствам, сэкономив на самых незащищенных гражданах. При этом поддержка банковской сферы и ресурсодобывающих компаний увеличена. Чиновни-

ки заявляют, что иного выбора в сложившихся условиях не было, в очередной раз закрыв глаза на предложенный СП альтернативный проект бюджета, содержащий пакет предложений, способных поправить состояние экономики страны».

Альтернативный проект федерального бюджета был заблаговременно внесен в Госдуму депутатами-справедливороссами.

Его принятие принесло бы значительные средства в федеральный бюджет и позволило бы увеличить расходы по социальным статьям. Однако ни одно из предложений фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» думское большинство не поддержало.

По мнению справедливороссов, учитывая состояние экономики, необходимо было

перераспределить налоговую нагрузку с реального сектора экономики на демонстративное потребление и сверхдоходы, и при этом стимулировать экономический рост через снижение налогов. Только введение прогрессивной шкалы НДФЛ с одновременной разработкой механизма администрирования НДФЛ дало бы госбюджету дополнительно 490 млрд. рублей. Расширение применения налога на роскошь прибавило бы еще 112 млрд. рублей.

Справедливороссы считают, что необходимо более эффективно распоряжаться природными богатствами. Так, их предложение отказаться от возмещения НДС экспортёрам сырья, прежде всего, нефти и газа дало бы бюджету дополнительно 1,5 трлн. рублей в 2017 году, отмена налогового манев-

ра в нефтяной отрасли и увеличение ставок вывозных таможенных пошлин дало бы еще 414 млрд. рублей, увеличение ставок на вырубку леса — еще 25 млрд. рублей.

По мнению справедливороссов, можно было сэкономить 100 млрд. рублей на ассигнованиях Внешэкономбанка и еще 85,9 млрд. рублей — на отказе от увеличения материального стимулирования федеральных чиновников.

Необходимо было усилить администрирование отдельных видов налогов, ликвидировать серые схемы при таможенном оформлении товаров, скорректировать трансграничную торговлю, изменить порядок организации госзакупок на сумму от 100 млн. до 1 млрд. рублей.

В общей сложности, если бы Госдума и Правительство

РФ воспользовались предложениями справедливороссов, то можно было увеличить доходы госбюджета на 1,6 трлн. рублей и при этом расширить поддержку граждан и регионов (см.таблицы).

«Что не устраивает нас в бюджете Правительства? Во-первых, казна недосчитается доходов. Во-вторых, нас не устраивает отношение к социальным обязательствам государства. В-третьих, ни одна поправка фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» не была учтена. Поэтому мы сочли необходимым голосовать против этого бюджета. Год нам предстоит непростой, как и все предыдущие годы. А с таким бюджетом, боюсь, что и как последующие», — резюмировал руководитель фракции СП в Госдуме **Сергей Миронов**.

Индексация пенсий, ассигнования на отдельные Указы Президента РФ от 7 мая 2012 года в 2015-2017 годах

	ПРИНЯТО			Предложение фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»
	2015 год	2016 год	2017 год	
Повышение зарплаты педагогам, врачам, другим работникам бюджетной сферы	134,8 млрд. руб.	104,6 млрд. руб.	153,0 млрд. руб.	223 млрд. руб.
Повышение стипендий, поддержка университетов, государственных научных фондов	68,7 млрд. руб.	35,8 млрд. руб.	33,3 млрд. руб.	68,9 млрд. руб.
Обеспечение граждан жильем и повышение качества жилищно-коммунальных услуг	46,9 млрд. руб.	20,0 млрд. руб.	15,1 млрд. руб.	42,1 млрд. руб.
Индексация пенсий	11,4%	4,0%	5,8%	8,4%

Распределение бюджетных ассигнований федерального бюджета по разделу «Жилищно-коммунальное хозяйство» в 2016-2017 гг.

	ПРИНЯТО		Предложение фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»
	2016 год	2017 год	
Жилищно-коммунальное хозяйство, в том числе:	56,8 млрд. руб.	59,9 млрд. руб.	155,9 млрд. руб.
Жилищное хозяйство	21,2 млрд. руб.	20,0 млрд. руб.	47,0 млрд. руб.
Коммунальное хозяйство	12,0 млрд. руб.	8,4 млрд. руб.	37,4 млрд. руб.
Другие вопросы	23,5 млрд. руб.	31,4 млрд. руб.	71,4 млрд. руб.

Распределение бюджетных ассигнований федерального бюджета по разделу «Здравоохранение» в 2016-2017 гг.

	ПРИНЯТО		Предложение фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»
	2016 год	2017 год	
Здравоохранение, в частности:	465,6 млрд. руб.	378,0 млрд. руб.	445,2 млрд. руб.
Стационарная медицинская помощь	240,6 млрд. руб.	153,3 млрд. руб.	181,3 млрд. руб.
Амбулаторная помощь	73,4 млрд. руб.	72,3 млрд. руб.	74,8 млрд. руб.
Скорая медицинская помощь	0,3 млрд. руб.	0,4 млрд. руб.	1,9 млрд. руб.
Другие вопросы	76,8 млрд. руб.	79,9 млрд. руб.	115,1 млрд. руб.

Рост тарифов естественных монополий и услуг ЖКХ для населения

	ПРИНЯТО		Предложение фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»
	2016 год	2017 год	
Электроэнергия	6,5%	5,0%	0%
Тепловая энергия	5,5%	4,0%	0%
Водоснабжение и водоотведение	6%	4,0%	0%
Газ	5,5%	3,9%	0%
Размер индексации совокупного платежа граждан за коммунальные услуги, установленный Правительством РФ	3%-7,5%	4,0%	0%

Прием граждан депутатом Самсоновой

Вчера состоялся очередной прием граждан депутатом Саратовской областной Думы, регионального лидера Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Зинаидой Самсоновой**. Двадцать семь человек из Саратова и области пришли к депутату за помощью.

Часть вопросов касалась материальной помощи. К депутату обратились матери-одиночки, вдова, пенсионеры, находящиеся в трудном материальном положении, а также трое граждан, лишившихся жилья при пожаре. Всем им будет оказана материальная помощь из депутатского фонда. Глава многодетной семьи обратился за помощью для приобретения кровельных материалов для крыши строящегося дома. В этом случае помощь будет оказана из фонда гендиректора ТД «ТЦ-Поволжье».

Двое выпускников учебных заведений пришли к депутату за помощью в трудоустройстве. Зинаида Самсонова окажет им в этом содействие.

Акционер одного из предприятий попросил у депутата юридической помощи. По поручению депутата юрист регионального отделения Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** поможет подготовить кассационную жалобу в суд.

Председатель отделения «Ассоциации жертв политических репрессий» в Ленинском районе **Нина Стародубова** обратилась к депутату с просьбой оказать материальную помощь на установку памятника жертвам репрессий. При изучении сметы проекта, выяснилось, что его стоимость завышена и составляет 5 миллионов рублей. Зинаида Самсонова и Нина Стародубова договорились

вновь обсудить этот вопрос, когда будет готов альтернативный проект памятника.

Собственники квартир в доме №31 по улице Антонова обратились по поводу нарушения целостности несущих конструкций двух подъездов. Несмотря на имеющееся экспертное заключение, подтверждающее, что состояние дома несет угрозу жителям, АТСЖ Ленинского района бездействует, а чиновники не видят в этом нарушений. Депутат Самсонова будет содействовать проведению проверки дома межведомственной комиссией по признанию дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции. Также будет решаться вопрос с регенератором о перенесении капитального ремонта дома, запланированного на 2042 года, на более ранний срок. Кроме того, будут изучены решения суда, вы-

несенные в пользу бездействующего АТСЖ Ленинского района, несмотря на предоставленные собственниками документы о плачевном состоянии дома.

Бывшая работница одного из саратовских заводов, проработавшая 30 лет, пожаловалась на администрацию Ленинского района, чиновники которой не ставят ее в очередь на получение жилья, ссылаясь на то, что она нигде не прописана. Облдеп пообещала принять участие в решении этого вопроса.

Председатель Саратовской областной федерации шахмат **Артур Муромцев** обратился с просьбой содействовать в проведении соревнований. Зинаида Самсонова решила принять участие в формировании призового фонда и предложила использовать площадку в ТРК «Тау Галерея» для проведения соревнований.

КАК СОЗДАТЬ СОВЕТ ДОМА? ПО НАШЕЙ ИНСТРУКЦИИ — ПРОСТО!

Окончание. Начало на стр. 1

В соответствии с частью 1 статьи 161.1 Жилищного Кодекса РФ если в многоквартирном доме не создано товарищество собственников жилья, либо данный дом не управляется жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом, и при этом в данном доме более чем четыре квартиры, собственники помещений на своем общем собрании обязаны избрать совет многоквартирного дома из числа собственников помещений в данном доме. При этом регистрация совета многоквартирного дома в органах местного самоуправления или иных органах не осуществляется.

В данных методических рекомендациях представлен алгоритм создания совета МКД.

Процесс создания совета МКД проходит в три этапа:

I ЭТАП — ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ

Шаг 1

На начальном этапе создания своего совета МКД собственники дома определяют инициативную группу, которая будет заниматься его созданием. Инициатором может выступить и один собственник, но, так как эта деятельность предусматривает значительные временные затраты, и инициатору необходимо провести большую организационную работу, делать это легче инициативной группой (не менее 10 человек из числа собственников).

Шаг 2

Перед проведением общего собрания инициативная группа знакомится с процедурой голосования, заполнения документов и т.п. Консультацию по данной процедуре инициаторы могут получить в приемных Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. Инициативная группа собирает необходимую информацию: об общей площади жилых помещений в МКД, количестве собственников, составляет реестр собственников. Данный реестр возможно сформировать, в том

числе, при процедуре уведомления о собрании (шаг 4).

Шаг 3

Инициативная группа готовит пакет документов для общего собрания:

- уведомления о проведении общего собрания собственников,
- бюллетени (листы) голосования,
- протокол о результатах голосования общего собрания собственников МКД,
- устав МКД.

Все необходимые образцы инициаторы могут получить в приемных Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ.

Шаг 4

Инициативная группа уведомляет собственников МКД о проведении общего собрания. В уведомлении указывается, что собрание будет проводиться в очной форме, а также время и место проведения собрания, кто является инициатором собрания, повестка собрания. Уведомление о собрании выдается каждому собственнику под роспись за 10 дней до дня голосования с заполнением реестра путем поквартирного обхода. При этом каждому собственнику даются разъяснения по поводу целей собрания, выясняется желание собственника участвовать в работе Совета.

Если в доме есть муниципальное жилье, то в обязательном порядке уведомляется местная администрация. Уведомление можно вручить лично, либо направить заказным письмом.

Кроме поквартирного обхода возможен вариант уведомления путем размещения объявления в общедоступных местах, например, на информационных досках в подъездах МКД.

II ЭТАП — ПРОВЕДЕНИЕ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ

Шаг 5

Инициативная группа заранее подготавливает место проведения голосования (площадка во дворе дома, помеще-

ние и т.п.), и непосредственно перед собранием дополнительно обзванивает собственников, приглашая их принять участие в голосовании. Для этого в реестр советом вставляется графа «телефон».

Шаг 6

Инициативная группа проводит общее собрание собственников МКД в очной форме:

- открывает собрание член инициативной группы, объявляет порядок регистрации и предлагает выбрать ответственных лиц за проведение собрания: председателя собрания, секретаря и состав счетной комиссии;
- после выбора председателя собрания, руководство собранием берет на себя выбранный председатель, он разъясняет и контролирует порядок проведения собрания, секретарь ведет протокол собрания;
- председатель собрания оглашает ПОВЕСТКУ общего собрания;
- счетная комиссия собрания определяет наличие или отсутствие кворума и докладывает об этом председателю (если счетная комиссия не создана, данную функцию может выполнять председатель или секретарь собрания, если такое поручение им будет дано собранием);
- при наличии кворума собрание переходит в стадию обсуждения вопросов повестки, каждый вопрос повестки председатель собрания ставит на голосование и предлагает проголосовать — заполнить выданные листы голосования.

Шаг 7

Если кворума нет (участники собрания не обладают 50% голосов от всех собственников), то присутствующими принимается решение о проведении повторного (дополнительного) общего собрания собственников МКД в заочной форме. В этом случае присутствующими на собрании принимается решение о дате, до которой проводится сбор листов голосования заочной формы. После этого присутствующим предлагается

заполнить листы голосования непосредственно на данном собрании, чтобы не проводить их повторное уведомление. Остальным собственникам путем поквартирного обхода раздают листы голосования.

- подписывают ПРОТОКОЛ собрания.
- не позднее 10 суток после собрания вывешивают результаты собрания на информационных досках.

Шаг 9

Избранный Председатель совета МКД письменно уведомляет орган местного самоуправления и Управляющую компанию о факте создания совета МКД. К уведомлению прилагает копию протокола.

III ЭТАП — УВЕДОМИТЕЛЬНЫЙ

Шаг 8

Председатель, секретарь и счетная комиссия собрания

КОНСУЛЬТАЦИЮ МОЖНО ПОЛУЧИТЬ:

• в региональном отделении Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ по адресу: г.Саратов, 3-я Дачная, административное здание ОАО ТД «ТЦ-Поволжье», тел. 8-8452-30-20-17, в будние дни с 10.00 до 17.00;

• в приемной движения «За справедливость в ЖКХ» по адресу: г.Саратов, ул. Университетская, д.64 (угол. Посадского), тел. 8-917-320-48-52;

• в «Центре защиты прав граждан» по адресу: г.Саратов, ул. Чапаева, д.119/206 (между Б.Горной и Посадского), тел. 8-8452-42-63-09;

• в местном отделении партии в своем районе:

в Балаково: ул. Свердлова, д.69, тел. 8-967-503-78-71
в Балашове: ул. Пугачевская, д.336, тел. 8-84545-6-32-30
в Вольске: ул. Революционная, д. 28А
в Лысых Горах: ул. Советская, д. 6, к.8, тел. 8-905-327-92-99

в Марксе: пр. Ленина, д. 64, тел. 8-84567-5-18-41
в Ртищеве: ул. Зои Космодемьянской, д. 2, офис 98, тел. 8-84540-4-91-36

в Турках: ул. Советская, д.32, тел. 8-905-033-21-17
в Энгельсе: ул. Ленина, д.1 «а», тел. 8-8453-54-04-48
в Заводском районе г. Саратова: Киевский проезд, д.1, тел. 8-8452-96-07-46

в Кировском районе г.Саратова: ул. Университетская, д.64, тел. 8-8452-64-48-35

в Ленинском районе г. Саратова: 3-я Дачная, административное здание ОАО ТД «ТЦ-Поволжье», тел. 8-8452-30-20-74

ВНИМАНИЕ!

Федеральным законом от 28.12.2016 N 498-ФЗ внесены изменения в статью 173 Жилищного кодекса РФ. В соответствии с данными изменениями способ формирования фонда капитального ремонта может быть изменен общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме через год после направления данного решения региональному оператору. Напомним, ранее этот срок в Саратовской области составлял 1,5 года.

НА ПРОЖИТОЧНЫЙ МИНИМУМ ПРОЖИТЬ НЕЛЬЗЯ

Минтруд на основе данных Росстата подготовил проект постановления Правительства РФ, согласно которому величина прожиточного минимума за четвертый квартал 2016 года уменьшится.

На душу населения величина прожиточного минимума в целом по России составит 9 тыс. 691 рубль, в том числе для трудоспособного населения — 10 тыс. 466 рублей, для пенсионеров — 8 тыс. рубль ровно и для детей — 9 тыс. 434 рубля.

По сравнению с предыдущим кварталом величина прожиточного минимума уменьшилась: для трудоспособного на-

селения — на 2%, для пенсионеров — на 1,7% и для детей — на 2,4%.

По закону размер прожиточного минимума является основным критерием, на основании которого семьи или отдельные граждане признаются малоимущими и получают право на получение пособий и льгот. Этот показатель также учитывается при определении размера МРОТ и пенсий, стипендий и иных видов социальных выплат.

Регионы принимают решения об установке своих прожиточных минимумов для реализации региональных социальных программ и оценки уровня

жизни населения. В Саратовской области прожиточный минимум в IV квартале 2016 года также снизился по сравнению с предыдущим периодом. Он установлен в следующих размерах: на душу населения — 8168 руб., для трудоспособного населения — 8773 руб., для пенсионеров — 6754 руб., для детей — 8406 руб.

Лидер саратовских справедливороссов **Зинаида Самсонова** не одобрила проект постановления Правительства РФ: «Правительство не впервые занижает прожиточный минимум, прикрываясь снижением цен на какой-то продукт.

Такая манипуляция позволяет преуменьшить число бедных в стране. И заодно сэкономить немало бюджетных средств на социальных выплатах.

В течение всего 2016 года прирост прожиточного минимума в процентах был в три-четыре раза ниже официальной инфляции, но, даже если бы он обогнал инфляцию, прожить на него было бы нельзя.

Прожиточный минимум появился в жизни россиян в начале 90-х как временная мера при инфляции больше полутора тысяч процентов в год. Инфляция стабилизировалась, экономика, пусть и путем подорожания нефти, пошла в



рост, а прожиточный минимум так и остался основой экономических расчетов, хотя на эти деньги даже выжить можно с трудом, не то, что жить. **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** полагает, что отталкиваться нужно не от прожиточного минимума, а от социального стандарта потребления, куда будут включены расходы на услуги ЖКХ, лечение, отдых, питание — все то, что позволяет человеку жить, а не выживать».

Максим Самсонов: «РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ ДЕПУТАТА ДОЛЖНЫ БЫТЬ ИЗМЕРИМЫ И КОНКРЕТНЫ»

О первом опыте работы депутатом местного самоуправления, своем видении городских проблем и возможных путях их решения с читателями газеты поделился депутат Саратовской городской Думы Максим Самсонов.



— С решением каких первоочередных проблем для города вы связываете свою деятельность в работе гордумы?

— Свою главную задачу, и это один из пунктов моего обращения к избирателям, вижу в установлении паритета межбюджетных отношений в пользу местной власти.

Этот вопрос актуален не только для Саратова, но и для всей России в целом, потому что мы находимся в такой ситуации, когда четко выстроенная на бумаге система местного самоуправления в соответствии законом, на деле работает с трудом. Это происходит потому, что, во-первых, у муниципалитетов недостаточно тех денежных средств, которые находятся в нашем распоряжении для управления городом, во-вторых, недостаточно полномочий, которыми наделены органы местного самоуправления.

Диспропорция денежных потоков в сторону федерального центра весьма значительна, а передача полномочий на местный уровень без финансирования не имеет смысла. Вот пример: стадион «Сокол» отремонтирован за счет спонсорских средств и передан городу в собственность. Однако, это — объект социальной сферы, понятно, что денег он не приносит, а эксплуатируется достаточно активно. Если его своевременно не обслуживать, то он быстро придет в свое первоначальное состояние.

Те полномочия, которые муниципалитеты выполняли эффективно, забрали. К примеру, объекты здравоохранения, социальную защиту населения. Отсутствуют полномочия по привлечению к административной ответственности тех, кто нарушает правила застройки, поведения в быту, торговли. У нас нет прав контролировать и воздействовать на бизнес и граждан, нарушающих законодательство в таких сферах, как экология, благоустройство, строительство на муниципальной земле. А отсутствие муниципальной милиции существенно сказывается на состоянии общественного правопорядка в городе.

— Так какой вы видите выход из сложившейся ситуации? Необходимо менять

федеральное законодательство?

— Да, это долгая и трудная дорога, и все наши депутаты хорошо это понимают. Считаю, что надо начать делать первые шаги в этом направлении и сформировать консолидированную позицию по данному вопросу всех партий, чтобы дать толчок нашим федеральным руководителям. Надеюсь, чтобы за время пятого созыва дума инициирует «посыл» к пересмотру параметров распределения финансов между федерацией, регионом, муниципальной властью и наделения полномочиями, с одновременным решением по финансовому

— Несомненно, что сам факт создания документа, в котором определены долгосрочные цели в развитии «жизнедеятельности» города — очень важен. Считаю, что это правильно. У меня есть опыт в ведении стратегии бизнеса и такие ориентиры дают хорошие результаты. Да, во многом документ противоречив. Так, например, отсутствует ежегодное планирование, если хотите, «реперные точки». Но с другой стороны, стратегия — живой организм, существуют внешние и внутренние факторы, которые заставляют нас вносить коррективы в его положения.

Максим Самсонов — депутат Саратовской городской Думы пятого созыва, член двух постоянных комиссий городской Думы: по бюджетно-финансовым вопросам, экономике, использованию муниципальной собственности, местным налогам и сборам; по градостроительству, жилищно-коммунальному хозяйству, архитектуре, земельным ресурсам. Является представителем городской Думы в двух межведомственных комиссиях — по вопросам землепользования и застройки муниципального образования «город Саратов» и по обеспечению дорожной деятельности и безопасности дорожного движения.

обеспечению их исполнения. Ведь наша позиция основана на требованиях людей, на знании жизни в городе и понимании того, что нужно делать.

— Возвращаясь к теме недостаточности полномочий в сфере обеспечения безопасности граждан, ваше мнение?

— Должна быть грамотная профессиональная правоохранительная система. Но здесь, как я уже упоминал, встает вопрос полномочий. Все надзорные и правоохранительные органы подчиняются федеральному центру и порой добраться до истины очень сложно.

Например, граждане много задают вопросов об участковых пунктах полиции, которых явно недостаточно. Местная полиция, охрана общественного порядка, уголовный розыск, иные подразделения должны находиться в системе местной власти, чтобы видеть эффективность их работы, иметь право воздействовать на них и контролировать напрямую!

— Депутатами одобрен проект Стратегии социально-экономического развития города Саратова до 2030 года. Насколько, по-вашему, этот документ отвечает запросам горожан?

— В регламент городской Думы были внесены изменения, в том числе ваше предложение о вхождении руководителей думских фракций в состав Совета гордумы.

— Считаю это решение большим шагом в расширении демократического «поля» в городской Думе, и я благодарен коллегам за поддержку моего предложения. Теперь в состав ее Совета входят руководители четырех думских фракций, которые будут иметь возможность на толерантной основе обсуждать текущие вопросы работы депутатов и Думы, и вносить свои предложения. Таким образом, как бы отпадает вопрос об ущемлении прав и свободы слова оппозиции в гордуме.

Лично я ориентируюсь в своей работе на конструктивный диалог со всеми представителями думских фракций, так как уверен в том, что путь конфронтации — деструктивен. Оппозиция не должна ориентироваться только на критику, а именно путем диалога, дискуссии, убеждения можно прийти к согласию. Впервые став депутатом, я взял на вооружение именно эту стратегию, активно уча-

ствую в работе комиссий, прислушиваюсь к мнению более опытных коллег, аргументированно доказываю свою позицию, и мне идут навстречу, с моим мнением считаются.

— Депутаты гордумы приняли решение увеличить коэффициенты для расчета арендной платы за земельные участки, доход от которых поступает в бюджет города. Почему вы проголосовали «за»?

— Учитывая сложные межбюджетные отношения, когда большая часть налоговых поступлений уходит на федеральный уровень, нужно повышать эффективность использования

собственных резервов. Их у нас не так много, поэтому будем работать с арендной платой. В решении гордумы речь идет о земельных участках, доходы от которых поступают в бюджет города.

Приведу пример — есть участок земли у Волги, с пристанью. А там, где есть пристань, есть катера и яхты. А это уже предметы роскоши. При этом аренда этого участка стоит 12 тысяч рублей в год. Арендаторы за роскошь платят в бюджет копейки. Либо сдают участки в субаренду по рыночной стоимости, по сути, наживаясь на бюджете. Есть и третий вариант — арендатор, учитывая столь ничтожные затраты на аренду, может и забыть на время об участке. В итоге тот простаивает, хотя на нем могла бы вестись коммерческая деятельность, появились бы новые рабочие места, дополнительные налоговые поступления в бюджет.

Поэтому увеличение арендной ставки — весьма логичное решение. Следующим этапом должна стать дифференциация арендной ставки в зависимости от вида деятельности, это позволит улучшить собираемость арендной платы.

— Какие животрепещущие проблемы беспокоят вас как жителя города, и как вы собираетесь их решать как депутат?

— Проблем на самом деле много. У всех на слуху плачевное состояние горэлектротранспорта, затянувшейся «концессионный процесс» с «Водоканалом», ситуация в городе с безопасностью при эксплуатации газовых объектов и пр.

Очень беспокоит проблема наркомании и алкоголизма среди населения, в первую очередь, подростков. Особое возмущение вызывает появление дешевых «питейных заведений», где собираются антисоциальные элементы, и размещение их, зачастую, во дворах спальных районов.

Ситуация парадоксальная. Есть закон, запрещающий размещать такого рода «кафе» вблизи учебных заведений, подальше от детей, однако почему-то, например, детские площадки во внимание не принимаются.

Поэтому планирую, думаю, депутаты меня поддержат, обозначая важность этой проблемы, инициировать локальные запросы и обращения в правоохранительные органы для выработки совместных с общественностью мер контроля, выйти с законодательной инициативой в областную Думу по решению проблем наркомании и алкоголизма.

— Депутатом вы стали впервые и это новая для вас сфера деятельности. Ваши впечатления?

— Да, действительно, это для меня абсолютно новая сфера деятельности и, замечу, очень интересная. Я стараюсь вникнуть во все нюансы, не пропускать ни одного заседания, участвовать в работе всех создаваемых рабочих групп. Это не просто, ведь мои должностные обязанности никто не отменял.

Но я принял решение, что теперь у меня будет именно такой насыщенный рабочий график, чтобы разобраться в механизмах работы думы, городской администрации, взаимодействия между ними с тем, чтобы эффективно работать с избирателями. Я, как вновь избранный депутат, человек со свежим взглядом, надеюсь привнести что-то новое, полезное, рациональное в работу муниципалитета.

— Вы начали вести прием граждан. Каков ваш принцип в работе с избирателями?

— Я привлек работать на результат и осознаю степень ответственности перед людьми, которые за нас голосовали. Здесь невозможно обещать и не сделать. Результаты такой работы должны быть измеримы и конкретны. Пусть вначале таких фактов будет немного, но это будет реальная помощь. А отписки никому не интересны.

Беседовала Алина Алсафова

Николай Печерский: «Не время кормить посредников»

По сообщениям СМИ, в настоящее время на федеральном уровне обсуждается реформа системы обязательного медицинского страхования — правительство хочет обязать страховые организации отвечать за качество медицинских услуг, а не только за финансовые показатели.

Недавно Счетная палата РФ привела данные проверок, которые ставят под сомнение эффективность страховых посредников. Сейчас средства, предназначенные для оплаты медицинской помощи, направляются сначала в территориальные фонды ОМС, потом в страховые организации, лишь затем доходят до медицинских организаций. Вывод аудито-

ров — система ОМС только в 2015 году на оплате посредников потеряла 30,5 млрд руб.

В свою очередь, Всероссийский союз страховщиков заявляет, что в систему ОМС было возвращено более 67 млрд руб., «удержанных по результатам проведенных экспертиз по случаям дефектов, не оказания, некачественного оказания медицинской помощи». Однако, по данным СП, 30 млрд из них — «штрафы за почерк» — неправильное оформление документов, орфографические ошибки и неразборчивый почерк. Еще 35 млрд. — за несоблюдение стандартов.

Николай Печерский, лидер марксовских справедли-

вороссов, председатель комиссии по здравоохранению марксовского райсобрания прокомментировал эти цифры: «Невозможно соблюдать стандарты, когда они имеют только на половину перечня заболеваний. Медработникам приходится больных подгонять под стандарты, это неправильно, но деваться некуда. Например, по стандарту пациента с определенным заболеванием нужно держать в стационаре две недели, а врач видит, что для выздоровления нужно три. В результате пациент пролечен до достижения нужного результата, а для страховщиков это нарушение стандарта. Система страхования несовершенна, но в итоге

деньги теряют не посредники, а больницы. А это значит, страдают пациенты.

Это касается и штрафов «за почерк». Поймите, врачу некогда писать красиво, у него пациент сидит на приеме, еще очередь в коридоре, а десятки бумажек заполнить надо, иначе зарплаты не будет.

Очень сложно подогнать работу «скорых» под систему ОМС. В случае аварии полис требовать нет времени, у людей, которых забирают с улиц, это делать бессмысленно, а помощь оказать надо.

Поэтому фонд ОМС не нужен, деньги должны напрямую направляться в больницы. В стране кризис, здравоохранение уже который год недофи-



нансировано — сейчас не время кормить посредников.

Я считаю, что на очередную реформу надежды нет, система страхования это кормушка за счет граждан, в ней заинтересовано слишком большое число людей».

Михаил Дементьев: «Крохи от стариков казну не наполняют»

Правом освободить какую-либо категорию людей от уплаты земельного налога обладают представительные органы муниципальных образований, то есть местные органы власти. Однако многие из них не воспользовались этим правом. Налог на землю относится к числу местных налогов, за его счет пополняется муниципальный бюджет. В связи с недофинансированностью муниципалитетов местные власти не готовы сокращать надежный источник дохода.

В этом году духовницким справедливороссам во главе с **Михаилом Дементьевым** удалось убедить Совет Духовнического МО освободить людей

старше 90 лет от уплаты земельного налога для ведения личного подсобного хозяйства, садовничества, огородничества или животноводства, а также дачного хозяйства.

Справедливоросс прокомментировал решение Совета: «Это итог длительной и упорной борьбы. В местном бюджете денег мало, однако эти крохи от стариков казну не наполняют, зато для самих пенсионеров это большая трата. Будем продолжать работу в этом направлении».

Лидер саратовских справедливороссов **Зинаида Самсонова** поддержала однопартийца: «В большинстве муниципальных образований



для пенсионеров льгот нет, за некоторым исключением. Например, в Александров-Гае, Балаково, Аткарске, Татищеве и Балашове льготы предоставили. Призываем присоединиться к инициативе Духовнического другие муниципальные образования нашей области и освободить не только престарелых, а всех пенсионеров от уплаты земельного налога».

Депутаты поддержали инициативу Марины Седовой

Депутат Первомайского муниципального образования Балашовского района **Марина Седова**, избранная от партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, вышла с инициативой по установке фонарей уличного освещения на всех улицах поселка Первомайский.

Жителям поселка сложно приходится без уличного освещения, кроме того, Марина Федоровна является начальником Первомайского отделения почтовой связи и не понаслышке знает проблемы почталыонов, которым приходилось работать в темное время суток. Случаи нападения собак на работников почтовой службы были дважды.

На заседании Первомайского совета депутатов было принято решение по установке 100 уличных фонарей. Вся техническая работа уже завершена, и в ближайшее время у жителей Первомайского, благодаря заботе депутата, одной проблемой станет меньше!



ЖКХ — ЖИВИТЕ КАК ХОТИТЕ

ОДН — НОВЫЙ ПОРЯДОК РАСЧЕТА

С 1 января 2017 года вступили в силу изменения в Жилищный Кодекс РФ, регулирующие порядок расчета платы за воду и электроэнергию, потребленные в местах общего пользования.

Юрист регионального отделения Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Садир Гасымов** рассказал о нововведениях: «Во-первых, собственники будут платить за ОДН управляющей органи-

зации, а не ресурсоснабжающей компании, графа будет называться «потребление коммунальных ресурсов в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме». Призываю собственников внимательно просматривать платежки, чтобы не было задвоения платежей.

Во-вторых, согласно части 9.2 статьи 156 ЖК РФ, размер начислений определяется исходя из нормативов

потребления соответствующих видов коммунальных ресурсов. В соответствии с законом, нормативы должны быть приняты региональными властями не позднее 1 июня 2017 года. А до тех пор будут использованы нормативы ОДН, действующие на 1 ноября 2016 года (часть 10 статьи 12 ФЗ № 176).

Отдельно отмечу, что согласия собственников на эти изменения не тре-

буется, управляющая организация может самостоятельно включить данные строки в квитанцию, но в объеме, не превышающем норматив потребления коммунальных услуг на общедомовые нужды по состоянию на 1 ноября 2016 года.

Данные услуги переходят в категорию жилищных, и будут регулироваться Постановлением Правительства РФ №491, а не №354».