

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

в Саратовской области № 1(50) март 2014



Олег Шеин – за справедливость в ЖКХ

В рамках реализации федерального партийного проекта «За справедливость в ЖКХ», 5 марта состоялась встреча сторонников и членов Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ с руководителем проекта Олегом Васильевичем Шеиным, Секретарем Президиума Центрального Совета Партии, депутатом Астраханской областной Думы. Во встрече с известным экспертом в сфере ЖКХ приняли участие более 200 человек со всей Саратовской области.



Зинаида Михайловна Самсонова, Председатель Совета регионального отделения Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Саратовской области, депутат Саратовской областной Думы, открывая встречу, отметила, что «В условиях нового законодательства в сфере ЖКХ, очень слож-

ном для понимания простых людей и неоднозначном с точки зрения большинства населения, очень важна активность граждан. Люди должны быть способны защитить свои права».

Олег Шеин, в свою очередь, рассказал активистам Саратовской области о реалиях в сфере ЖКХ,

позиции Партии по проблемным вопросам и целях проекта «За справедливость в ЖКХ». «Защитаться от коммунального беспредела в ЖКХ и необоснованно завышенных расходов граждан на оплату ЖКУ можно только организованно. Поэтому сегодня мы здесь», — заявил эксперт Шеин.

По мнению справедливоросса, жилищно-коммунальное хозяйство в России неминуемо движется к катастрофе потому, что «Там, где речь идет о монополиях на природные ресурсы — должна быть только государственная собственность с жестким общественным контролем. А там, где есть возможность выбора — должна быть здоровая рыночная конкуренция. Государство сегодня идет по обратному пути — приватизируются ресурсоснабжающие организации, при этом заменить дворника жителям становится все труднее».

Астраханский депутат разъяснил некоторые моменты наиболее спорных законов и решений в области ЖКХ — об энергопайках, о плате за ОДН, о капремонте и о лицензировании УК. Он рассказал о механизмах, через которые граждане могут влиять на недобросовестные УК и ТСЖ. Активность людей, задававших вопросы из зала, свидетельствовали о том, что люди готовы бороться за справедливость в жилищно-коммунальной сфере. Олег Шеин ответил на многочисленные вопросы участников встречи и предложил пути решения проблем по каждой конкретной ситуации.

Участники встречи избрали из своего числа членов организационного комитета регионального движения «За справедливость в ЖКХ», в который вошли активисты из муниципальных районов области и города Саратова. Также была принята Резолюция, в которой закреплены основные позиции регионального движения по острым вопросам в сфере ЖКХ.

Интервью с Олегом Васильевичем Шеиным, которое он дал нашей газете по окончании встречи, читайте на 3-й странице.

НА ПУТИ
К СПРАВЕДЛИВОСТИ

Оксана Дмитриева:
«Рост тарифов – это оброк на паразитизм»



стр. 2

НОВОСТИ ПАРТИИ

Создается региональная Палата депутатов Партии

стр. 5

Спасем Волгу!



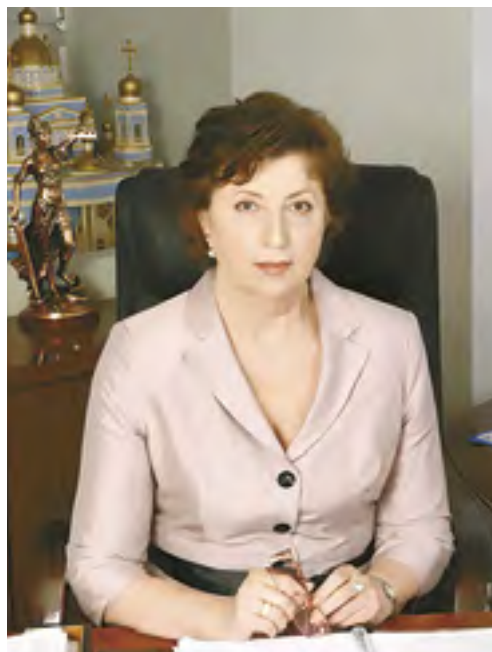
стр. 8

Законопроект депутата З. М. Самсоновой рекомендован к принятию областной Думой

Комитет Саратовской областной Думы по вопросам жилищной, строительной и коммунальной политики одобрил законопроект депутата З. М. Самсоновой, Председателя Совета регионального отделения Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Саратовской области о регулировании в сфере капремонта.

Данный документ предусматривает внесение в один из областных законов о капремонте уточнений, которые должны оградить собственников жилья от попыток со стороны недобросовестных управляющих компаний взимать плату за капитальный ремонт не только с жилых площадей, но и с площадей, находящихся в общедомовой собственности. Комитет одобрил инициативу З. М. Самсоновой и рекомендовал Саратовской областной Думе принять этот законопроект.

«Тема капремонта неоднозначна и потому требует тщательного подхода ко всем деталям. На заседании Комитета депутаты согласились с моей идеей защиты собственников жилья от возможных махинаций недобросовестных управляющих организаций», — прокомментировала итоги заседания комитета З. М. Самсо-



ва. — Еще один инициированный мною законопроект, который регулирует отношения между собственником жилья и владельцем регионально-го счета, ожидает заключения министерства

ЖКХ. Надеюсь, оно будет положительным, что позволит принять данный законопроект, который также направлен на защиту интересов собственников жилья».

Вторая инициатива З. М. Самсоновой, направленная на регулирование отношений между собственником жилья и владельцем регионального счета, предлагает в случае изъятия дома из жилого фонда, обязать владельца счета информировать собственников о способе возврата не потраченных на капремонт средств. Действующее законодательство обязывает владельца регионального счета предоставлять информацию собственнику жилья только по его запросу, что порождает возможность сокрытия владельцем счета средств граждан в случае изъятия дома из жилого фонда.

Зинаида Самсонова пояснила, что считает положительными перспективы этих законопроектов, так как они вносят важные уточнения в региональное законодательство о капитальном ремонте, ликвидировавшие правовые пробелы и защищающие интересы собственников: «Поправки, касающиеся установления минимального размера взноса, заработают сразу после их принятия. В сентябре граждане увидят в платежках за капитальный ремонт только свои кровные квадратные метры без каких-либо приписок. А что касается случаев изъятия участков под многоквартирными домами, необходимость данных норм ощущают немногие, но для нас важны интересы каждого гражданина».

**ПРИГЛАШАЕМ
ГРАЖДАН
НА ПРИЕМ**

депутатами от Партии
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ.
Общественная приёмная
Саратовского регионального
отделения Партии
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ
работает по адресу:
410065, г. Саратов, ул. 3-я
Дачная, Административное
здание ТЦ «Поволжье», тел.:
8 (8452) 30-20-74 (в рабочие
дни с 10.00 до 18.00);
e-mail: deputatSR64@mail.ru
Приём осуществляется
по предварительной записи.

Прием ведут
депутат Саратовской
областной Думы
Зинаида Михайловна
САМСОНОВА
и депутат Саратовской
городской Думы
Игорь Анатольевич
ОВЕЧКИН

Зинаида САМСОНОВА:

«Прогрессивный подоходный налог – это справедливо»



В течение последних семи лет Партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ неоднократно поднимала вопрос отмены плоской шкалы налогообложения и введении прогрессивного налога на доходы физических лиц. Это одно из программных требований Партии.

Справедливоросс **Олег Нилов** в конце 2013 года в очередной раз внес в Госдуму законопроект об установлении прогрессивной шкалы подоходного налога. Комитет Госдумы РФ по труду, социальной политике и делам ветеранов поддержал инициативу Партии и законопроект будет рассмотрен депутатами. Документ предлагает установить следующие размеры НДФЛ: на доходы менее 5 млн.руб. в год – 13%, на дохо-

ды от 5 до 50 млн.руб. в год – 18%, на доходы от 50 до 500 млн.руб в год – 23%, на доходы свыше 500 млн.руб в год – 28%. По сравнению с США и странами Европы это очень щадящая планка.

Лидер саратовских справедливороссов **З.М. Самсонова**, депутат Саратовской областной Думы, полностью поддерживает идею введения в России прогрессивной шкалы НДФЛ:

«Плоская шкала – признак развивающихся экономик, она существует примерно в десятке стран так называемых «новых экономик», то есть там, где налогообложение не сложилось исторически, а сформировалось по рекомендациям Международного валютного фонда. И ни в одной такой стране не случилось экономического и социального подъема. Одно из оснований китайского «экономического чуда» – 9-ступенчатая налоговая шкала. В Германии налог на доходы достигает 53%, и эта страна лидер европейской экономики.»

«Сейчас зарплату ниже средней по стране получают две трети работающих россиян. У нас совершенно неравномерное распределение доходов, приводящее к все большему социальному расслоению. Такой уровень дифференциации доходов населения, не выравшиваемый налогообложением, вреден для инвестиционного климата, очень неэффективен в экономическом плане, поскольку демотивирует к труду. Люди понимают, что честный ежедневный труд не приносит особой прибыли. Более того, плоская шкала налогообложения, усугубляя социальную дифференциацию, приводит к раскручиванию инфляции.»

Критики прогрессивного налога заявляют, что он ударит по среднему классу. Однако предложенная эсерами шкала не затрагивает ни средний класс, ни малый бизнес, только сегмент богатых и сверхбогатых. Всего 0,2% населения России получают доход более 5 млн.руб в год. Однако, их общий доход – почти треть всех заработков остальных граждан. Учитывая их доходы, с введением прогрессивной шкалы приток в бюджет составит несколько сотен миллиардов рублей в год дополнительно. В свою очередь, это позволит существенно пополнить бюджет нашей страны, повысить уровень финансирования здравоохранения, образования и культуры, закрыть финансовые «дыры» в Пенсионном фонде. Установление прогрессивной шкалы подоходного налога будет справедливым по отношению к большинству населения нашей страны.»

Оксана ДМИТРИЕВА:

«Рост тарифов – это оброк на паразитизм»

Государственная Дума Российской Федерации в первом чтении отклонила законодательную инициативу «СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ» – проект Федерального закона № 512710-52 «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации» (в части ограничения предельно допустимого роста тарифов естественных монополий и жилищно-коммунальных услуг для конечных потребителей – населения). Законопроект представил один из его авторов – депутат **Оксана Дмитриева**:

– Сегодня мы рассматриваем законопроект, который предлагает совершенно очевидную вещь. Поскольку все население страны последние 20 лет сталкивается с лавинообразным ростом тарифов естественных монополий и расходов на ЖКХ, которые обгоняют и официальный уровень инфляции, и темп роста заработной платы и пенсии, мы предлагаем ввести норму о том, что уровень роста тарифов естественных монополий закрепляется в законе о федеральном бюджете, и он не может быть выше официально установленного в том же бюджете индекса инфляции.

Этот законопроект неоднократно вносился в Государственную Думу и неоднократно отклонялся. Объяснялось это разными причинами, но давайте, наконец, разберемся, что происходит с тарифами. С 1992 года тарифы на коммунальные услуги в абсолютных цифрах, без учета деноминации выросли в 24 тысячи раз, в то время как официальный индекс инфляции вырос менее чем в тысячу раз. Это означает, что тарифы на коммунальные услуги за последние два десятка лет росли в 24 раза быстрее, чем все остальные цены, в которых, кстати, уже сидят и цены на услуги естественных монополий. Чтобы не удаляться далеко в прошлое, я взяла цифры, начиная с 2010 года, как раз с момента, когда и в Думе, и в Правительстве начали активно обсуждать вопрос о необходимости ограничения тарифов.

Пока мы этот вопрос обсуждали и спорили, Васяка слушал, да ел. Васяка, в данном случае – это тарифы естественных монополий. За четыре года прирост тарифов на газ был в среднем в 3 раза больше, чем средний индекс фактической инфляции. А прирост тарифов



на ЖКХ и электроэнергию – в два раза выше, чем официальный индекс инфляции.

Насколько обосновано растут тарифы? Кого и что мы оплачиваем по этим завышенным и постоянно растущим тарифам? Посмотрим, как росла численность занятых и заработная плата в естественных монополиях.

Газоснабжение: численность занятых выросла по сравнению с советским периодом практически в три раза. При этом добыча газа осталась на уровне конца советского периода. То есть, производительность труда в газовой отрасли снизилась в три раза и составляет 30% от уровня советского периода. Электроэнергетика: численность занятых увеличилась в полтора раза. Нефтедобывающая промышленность, которая влияет на цены на бензин и на тепловую энергию: численность увеличилась в два раза.

Заработная плата в газовой промышленности в советское время обгоняла среднюю по стране в 2 раза, а теперь выше, чем средняя по стране, в 5 раз. В электроэнергетике заработная плата обгоняла среднюю на 20%, сейчас на 60%. В нефтяной отрасли зарплата раньше превышала среднюю на 65%, теперь в три с половиной раза. То есть, постоянно растущими тарифами граждане страны оплачивают падающую производительность труда, рост численности занятых за счет управленческого звена, и постоянно растущую заработную плату менеджмента естественных монополий.

Все население фактически платит оброк на паразитизм естественных монополий!

Когда естественные монополии обосновывают рост тарифов, часто говорят об инве-

стициях в отрасль. Но мы по-прежнему финансируем, во всяком случае, электроэнергетику, из бюджетов: как федерального, так и субъектов Федерации. В 2008 году финансирование электроэнергетики из федерального бюджета за счет вложений в уставные фонды составило 35 млрд рублей. В 2009 году – 67 млрд рублей, в 2010 году – 24 млрд рублей, в 2011-13 млрд рублей, и, наконец, в 2012 году – 99 млрд рублей. В совокупности – 256 млрд рублей, которые опять же оплачивает население страны дважды: в виде тарифов и в виде налогов, которые мы платим в бюджет, а потом передаем акционерным обществам, энергетическим, газовым и железнодорожным компаниям в виде вложений в уставный капитал.

Много было рассуждений о причинах, по которым не принимается законопроект об ограничении роста тарифов естественных монополий и тарифов на ЖКХ, и обосновывалось это тем, что в соответствующих профильных отраслевых законах предусматриваются другие механизмы определения тарифа и цены на основе фактических издержек. Но я только что объяснила, какие на самом деле издержки закладываются в тарифы. Если мы не установим этим «издержкам» барьер, то цены будут расти сколь угодно долго, ограничиваясь лишь аппетитами монополистов. Первым шагом для обездания тарифов должно стать обязательное включение нормы об ограничении при принятии Федерального бюджета на очередной год роста тарифов естественных монополий и ЖКХ официальным уровнем инфляции.

Бомба под пенсионную реформу

Государственная Дума Российской Федерации приняла три закона о совершенствовании пенсионной системы, которые вступят в силу с 1 января 2015 года: «О страховых пенсиях»; «О накопительной пенсии»; «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О страховых пенсиях» и «О накопительной пенсии».

По мнению разработчиков эти законы позволяют гарантировать приемлемый уровень пенсионного обеспечения граждан, сохранив при этом оптимальный уровень страховой нагрузки на работодателей. Намерения разработчиков очередной пенсионной «реформы» понятны. Непонятным остается только то, как будет рассчитываться пенсия, поскольку при этом используются не реальные рубли, а какие-то непонятные баллы.

Председатель Совета Саратовского регионального отделения Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, член Совета Палаты депутатов Партии, депутат Саратовской областной Думы **Зинаида Михайловна Самсонова** прокомментировала принятие пакета законопроектов об очередном изменении пенсионной системы: «Вместо того, чтобы воспользоваться положительным опытом пенсионной системы прошлых лет, отменив ее неэффективные положения, правительство до невозможного усложнило систему начисления пенсии. В результате мы получим непонятную для граждан бальную систему расчета пенсии, громоздкую формулу, ставшую головоломкой даже для математиков. Более того, мы получим бомбу замедленного действия».

Депутаты фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Госдуме не голосовали за предложенные законопроекты, поскольку формула составлена таким образом, что чем больше отчислят страховых взносов обеспеченные граждане, тем меньше баллов будет у граждан со средней и низкой пенсией. Много и других недостатков. Так, например, накопительная часть пенсии, по-видимому, не будет индексироваться. Формула не приспособлена для перерасчета пенсий для работающих пенсионеров. Длительный срок входа в новую пенсионную систему негативно отразится на военных пенсионерах и многодетных матерях. Предлагается также вести по существу «крепостное право» – запретить гражданину в течение 5 лет переходить из одного негосударственного пенсионного фонда в другой, даже если его доходность будет отрицательной.

Как считают аналитики, в результате принятия этих законопроектов у граждан, во-первых, размер пенсий, которые они получат в итоге, будет мало коррелироваться с размером зарплат, а во-вторых, у них останется мало возможностей управлять своей пенсией.

Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** считает, что в Российской Федерации возможна только распределительно-солидарная пенсионная система. Она позволяет индексировать пенсионные накопления на 15% в год, что превышает уровень инфляции и сопоставима с процентами по банковским вкладам. Этот принцип должен сочетаться с развитием системы добровольного пенсионного страхования.

«Надо научиться противостоять грабительскому ЖКХ организованно»

В начале марта состоялась встреча руководителя федерального партийного проекта «За справедливость в ЖКХ», Секретаря Президиума Центрального Совета Партии, Олега Шеина с активистами и сторонниками Партии. После окончания встречи Олег Васильевич Шеин дал интервью нашей газете.

— Олег Васильевич, какое впечатление на вас произвели саратовские активисты?

— Встреча понравилась. Было много людей из районов, много представителей из города, которые действительно борются за свои права и задают конструктивные вопросы

— В вопросе ЖКХ многое решает активность самих жителей. А что делать, если жители не активны, или вместо собственников — съёмщики жилья?

— Наша страна не коллективистская и не активистская — каждый сам по себе. Это реальный источник многих бед. Что влияет на людей? Сильный пример. Людям можно сказать — посмотрите, в этом доме жители собрались и одолели задачу — сделали ремонт, заменили коммуникации. Второй момент — много людей, которым безразлично происходящее. Но это означает, что их можно привлечь к активной работе, борьбе за свои права. Что касается тех, кто сдаёт квартиры — их не много, процентов 10–15% в каждом доме. Но они сами регулярно платят за коммунальные услуги и, кроме того, заинтересованы, чтобы дом выглядел более привлекательно для съёмщиков.

Ситуация не идеальна, но уже есть дома, жители которых смогли привести свое жилье в порядок без всяких государственных подачек. И таких домов сотни.

— Намерения у людей хорошие, но не хватает юридической грамотности.

— У ЖКХ-активистов очень разный юридический уровень. Это говорит о необходимости лучшего обеспечения горизонтальной координации. Потому, что есть люди, которые блестяще знают законодательство, а есть люди, которые мыслят старыми советскими категориями — мы напишем жалобу, и власти должны будут отреагировать. Однако их объединяет небезразличие к судьбе собственного дома. Такой большой разброс говорит только об одном — если работа будет поставлена на прочную основу, если будет действительно функционировать модель регулярного просвещения, то те, кто еще сегодня не владеет ситуацией, очень быстро подтянутся.

— Как вы считаете, эффективно ли редактировать действующее законодательство о капремонте либо необходимо его кардинально менять?

— Мы должны исходить из тактики малых действий. Потому что такая тактика помогает приободить людей. Если наши законопроекты, в том числе — Зинаиды Михайловны Самсоновой, получившей известность в Партии своими энергичными действиями в области законодательства и способной в достаточно сложных условиях блестяще организовать работу партийной организации, получается провести через региональный парламент, то это вносит уверенность в собственные силы и у обычных людей. Это показывает, что действия даже отдельных людей — это «не об стенку горох», это шаги к результату. А когда есть результат, у людей есть желание требовать все большего и большего от власти по тем вопросам, где власть недорабатывает, либо перегибает палку.

— Есть ли разница между проблемами, которые волнуют людей в Саратовской области и жителей других регионов?

— Многодомовые ТСЖ. Это особое клеймо саратовской власти и это то, чем Саратовская область коренным образом отличается



от других регионов. В 2007–2008 годах приезжал в Саратов. Тогда я столкнулся с ситуацией, когда по 400 домов загоняли в одно товарищество. Именно на примере Саратова мы тогда в Госдуме смогли изменить Жилищный кодекс. Именно ссылаясь на саратовский сюрреализм, когда один дом не мог выйти из ТСЖ без согласия остальных 399 домов. В 2011 году мы провели норму, по которой жители одного дома могут покинуть многодомовое ТСЖ без вся-

ких проволочек. К сожалению, проблема полностью не снята — где-то срабатывает рутинность ситуации и безынициативность жителей, но на федеральном уровне мы смогли проблеме решить.

— У Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ есть идеи по регулированию сферы капремонта?

— Мы вообще против капремонта — поборов быть не должно. Должно быть другое. Там, где виды работ дорогостоящие, и исключают возможность решений за счет людей (укрепление фундамента и плит перекрытий, стяжка швеллерами стен, замена лифтов), — там должна быть бюджетная помощь. Все остальное, при существующей квартплате, могут делать сами жители. По нашему мнению, государство должно людям помогать, в том числе, через режим кредитования, как это делается, например, в Прибалтике. Там люди берут в счет будущей квартирной платы кредит в банке. Банк, учитывая платежеспособность жителей этого дома, дает кредит, а государство оплачивает проценты по кредиту. Это очень удобная модель, и мне понравилось, что сегодня саратовская аудитория поняла ее сразу, не испугавшись слова кредит. Такой механизм стимулирует людей и к большей ответственности, и активности. Кроме того, это позволит усилить денежный оборот в банковском сегменте и даст работу малому бизнесу, который занимается ремонтом домов. Такая система может быть введена в России — разницы между населением Таллинна и Саратова нет. Внедрение такой схемы в России проблематично из-за гигантских аппетитов нашей власти и ее нежелания считаться с проблемами общества. Но, если повоювать, такое может сделать на региональном уровне. На федеральном тоже, но это требует от нас сильной организации. Поэтому необходимо организовывать жилищное движение. Можно сколь угодно долго перечислять проблемы, писать письма в органы власти, но эффект будет только от работы организации, с которой власть вынуждена считаться. Через массовые действия, солидарные действия, единовременные действия — это вполне можно сделать.

— Согласно решению правительства, энергопайки будут введены во всех регионах в течении двух лет. Как вы считаете,

есть ли вероятность того, что власть пойдет навстречу населению и отменит введение соцнорм на электроэнергию вообще?

— Дмитрий Медведев подготовил замечательный подарок собственной партии, потому что через два года, летом 2016-го, начнется избирательная кампания в Госдуму РФ. Абсолютно уверен, что партия власти будет вынуждена занять более пластичную позицию. Поэтому соцнормы под давлением общества будут отменены. Увы, после каждых выборов «Единая Россия» не только забывает о предвыборных обещаниях, но и начинает реализовывать законы, которые ни слова не было в период избирательной кампании. Вот здесь всем нам надо поработать так, чтобы не дать власти этого маневра.

Понятно, что эта работа будет проходить в очень сложных условиях, ведь власть не случайно пошла на выборы по одномандатным округам. Есть пример — в 2003 году большая часть депутатов, избранных по одномандатным округам, примкнула к «Единой России» в течении недели. Конечно, при таких выборах у власти остается полный контроль над парла-

ментом. Не случайно сейчас на Украине конституционная реформа предполагает выборы только по спискам, а мы идем в другом направлении, противоположном, не учитывая украинские уроки. Мы, как партия, даже в этих условиях должны настолько решительно выступить и настолько четко озвучить повестку дня, чтобы не дать правительству, не дать «Единой России» после 2016 года принять все эти энергопайки.

— Введены капремонт, соцнормы, плата за ОДН. Будут ли, по вашему мнению, приняты еще какие-то неоднозначные меры в сфере ЖКХ?

— Все сводится к регулированию монополий и запрету конкуренции везде, где она вообще возможна. В случае проведения закона о лицензировании УК в нынешнем виде будет введена коллективная ответственность. Это приведет к уничтожению домовых советов, и, как следствие — к отключению от электроэнергетики и водоснабжения. Предположим компания, назначенная муниципалитетом, не заплатит деньги в ресурсоснабжающую организацию, а она не заплатит, потому что не дособерёт их с жителей — есть 5% неплательщиков. Более того, мы понимаем, что это будут за фирмы, и что у них будет большое желание часть эти денег просто присвоить. В результате будут отключения, несмотря на любые законы о запрете. Надо понимать, чем все это может обернуться — резким обострением политической ситуации. Кроме того, власть хочет забрать у людей любые возможности что-то решать самим, а параллельно создает симулякры, фальшивые структуры, наподобие «ЖКХ-контроля», где люди могут что-то обсудить, но потом ничего не произойдет, потому что механизмы, через которые они могут реально влиять на ситуацию, ликвидированы.

— Значит, нас еще ждут потрясения в сфере ЖКХ?

— Нам говорят их, а вот ждут они нас или нет, зависит от того, насколько мы сможем организовать сами, потому что ситуация показывает, что правящий класс, получив отпор от народа, отступает. Как с ОДН случилось — публичный скандал, публичное неприятие обществом, — все это сформировало некую критическую массу, которая вынудила правительство отступить. Но это было в стихийном режиме. Надо научиться противостоять грабительскому ЖКХ организованно.

Введение соцнорм — это «перегиб палки»...



Правительство России отказалось от единовременного и повсеместного введения социальных норм на электроэнергию. Подводя итоги пилотных проектов по введению соцнорм в шести регионах страны, премьер-министр Дмитрий Медведев сделал вывод о непредсказуемости последствий от введения энергопайков. Правительство решило дать региональным властям полномочия самим определять срок введения соцнорм. На принятие этого решения регионам будет дано два года.

За день до заседания Правительства России в Саратовской областной Думе прошел «Правительственный час» на тему установления и применения социальной нормы потребления электрической энергии в Саратовской области. В ходе обсуждения З.М. Самсонова, депутат областной Думы, Председатель Сове-

та регионального отделения Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Саратовской области, заявила о необходимости отмены соответствующего решения Правительства страны, либо введения двухлетнего моратория на применение социальных норм.

«Таким образом, — говорит З.М. Самсонова, — федеральное Правительство фактически вынуждено остановить тотальное введение соцнорм в связи с учетом реального социально-экономического положения регионов и доходов населения. Видимо появилось понимание того, что «палку перегибать» дальше нельзя: уже введены для населения платежи за ОДН, платежи за капремонт, а теперь еще и соцнормы. Население просто не выдержит эту нагрузку. Тем более, что социальная норма, на мой взгляд, не что иное, как завуалированный двухэтапный тариф на электроэнергию. Его повышение очень выгодно для ресурсоснабжающих организаций для получения дополнительного дохода. Но очень невыгодно для нашего, в основном мало платежеспособного, населения. Поэтому, безусловно, необходимо освободить от обязанности ориентироваться на социальные нормы незащищенные категории населения: многодетные семьи, инвалиды, одинокие пенсионеры, которые большую часть времени находятся дома. А сами тарифы в пределах соцнормы должны быть значительно ниже уже действующих. Причем повышение тарифа при потреблении электроэнергии сверх соцнормы не должно быть более 10%. Однако, более справедливо было бы принятие решения полностью отказаться от неудачного, на мой взгляд, эксперимента с введением энергопайков. Кстати, с такой законодательной инициативой вышла в Госдуме фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ».

На мой взгляд, в действительности принятие соцнорм повлечет за собой увеличение расходов граждан на оплату счетов за электроэнергию. Люди станут платить больше, но подано это будет под соусом «наши граждане не умеют экономить».

Полагаю, что идея введения соцнорм вредна, так как в результате ее реализации ухудшится финансовое положение граждан».

Зинаида САМСОНОВА:

«Количество запретительных норм в России неуклонно растёт...»

В еженедельной газете «Репортер» регулярно публикуются опросы, в которых известные политики, общественники и журналисты области высказывают свое мнение о наиболее важных событиях, обсуждаемых в обществе.

Предлагаем вашему вниманию ряд ответов лидера саратовских справедливороссов, депутата Саратовской областной Думы Зинаиды Самсоновой.

— Можно ли сказать, что реформа МСУ, начавшаяся в 2003 году, входит в «активную фазу»? И когда, на ваш взгляд, муниципалитеты станут по-настоящему «сильными, независимыми, финансово самостоятельными»?

Да, реформа МСУ продвигается, но, полагаю, муниципалитеты станут «сильными, независимыми, финансово самостоятельными» только тогда, когда регионы получат хоть какую-то финансовую независимость. С нынешней формулой бюджетного устройства, соотношением распределения налогов в федеральный и региональный бюджеты такое сложно представить. Сокращение полномочий сельских Советов больших денег не сэкономит, а решать проблемы сельских муниципалитетов станут еще хуже, поскольку управление из регионального или районного центра не позволит учитывать нюансы местного уровня. Кроме того, на мой взгляд, излишняя централизация власти может привести к неуправляемости в различных ситуациях или даже к «параличу» власти на местах.

— В областной казне нет средств для реализации майских указов президента. Мы опять плетемся в хвосте. В чем вам видится выход из создавшегося положения в Саратовской области?

— Майские указы Президента 2012 года исполнять необходимо. Но федеральный центр, передав регионам полномочия на их исполнение, не передал соответствующего финансирования. Нехватка собственных средств на реализацию майских указов — проблема не только нашего региона. И выход из этой ситуации может быть только один — необходимо пересмотреть государственную бюджетную политику. В регионах должно оставаться не менее 50% налоговых доходов.

— Происходит ли, на ваш взгляд, в действительности сокращение расходов на управленческий аппарат облдумы?

Год назад, на заседании временной рабочей группы по подготовке первого заседания облдумы пятого созыва и на самом первом заседании, я внесла ряд предложений по оптимизации структуры Думы, принятие которых позволило бы существенно снизить нагрузку на областной бюджет.

Ряд моих инициатив в течение года уже реализован. Так, с учетом моих предложений сокращено количество депутатов, работающих на постоянной основе; ликвидированы газета областной Думы «Неделя области» и комитет по регламенту и организации работы Думы. Объединены комитеты по местному самоуправлению и государственному строительству, а также комитет по культуре, общественным отношениям и информационной политике и комитет по физической культуре, спорту, туризму и делам молодежи.

Оптимизировать управленческую структуру необходимо не только на областном уровне, но и на уровне муниципалитетов. В связи с дотационностью большинства муниципальных бюджетов это тем более необходимо. Насколько эффективны районные руководители — надо судить по состоянию дел в том или ином районе. Перемены пока мало заметны, но из года в год мы наблюдаем появление одних и тех же лиц в разных районах на в разных должностях. Говорить о том, что человек, полгода руководивший тут, а потом полгода там, профессионален и компетентен — очень сложно. Некоторые назначения — свидетельство того, что власть по-прежнему испытывает кадровый голод.

А ведь квалифицированные специалисты, профессионалы, имеются и в нашей области, но путь во власть им «заказан» по разным причинам, в том числе потому, что некоторые из них представляют другие политические силы.

— Повышение стоимости проезда на автобусных маршрутах Саратова поможет решить хоть какие-то проблемы городского транспорта?

— Процесс повышения цен остановить



невозможно, и подорожание проезда было ожидаемым. Но прежде чем повышать стоимость проезда необходимо разъяснить людям, что это повышение даст и пассажирам, и перевозчикам. Ведь перевозчики регулярно заявляют о том, что возить людей за 12 рублей — нерентабельно. Каков минимальный порог повышения стоимости проезда, при котором перевозчики смогут обновить технопark и наладить бесперебойное движение автобусов по маршруту? Видимо никто этого не знает. Совершенно ничего не говорится о том, что получают люди, если стоимость проезда составляет 15 рублей, и насколько улучшатся для населения предоставляемые транспортные услуги в случае цены билета в 18 рублей.

Совсем недавно в СМИ опять появилась информация о том, что пациентки — беременные женщины — вынуждены добираться до нового саратовского перинатального центра по-прежнему пешком. Очередное повышение стоимости проезда вряд ли решит проблемы общественного транспорта, а только еще больше отодвинет те времена, когда автобусы будут ходить регулярно, а их салоны будут чистыми.

Нужна комплексная, хорошо просчитанная по годам, программа развития общественного транспорта в Саратове, известная и понятная его населению. Тогда подорожание билетов на автобусы будет восприниматься гражданами менее болезненно.

— Удовлетворены ли вы расширением списка саратовских гайд-парков? Если нет, предложите свои варианты размещения этих самых парков.

— Гайд-парки российского разлива — попытка властей обуздать протестную активность. Показательно, что в нашей области «места, специально отведенные для проведения массовых публичных мероприятий общественно-политического характера» были утверждены уже после выборов. Поэтому, саратовские гайд-парки сегодня — галочка в отчете о деятельности областного правительства.

— Через сколько лет и после каких событий вторая родина первого космонавта Юрия Гагарина запустит (и не на бумаге) «брендный» туристический маршрут и проложит дорогу... пусть не в космос, а хотя-бы к месту приземления космонавта-героя?

— Приветствую все, что делается на территории области для развития туризма. Гагаринские места — культовые места. Однако Гагарин — это слава всей России, а не только Саратовской области. Подготовка к прорыву мирового масштаба готовилась совместными усилиями многих регионов. Поэтому нужен не отдельный туристический маршрут, а «раскрутка» патриотической кампании на государственном уровне.

На мой взгляд, областное правительство должно разработать соответствующий проект, и выйти с идеей общероссийской патриотической «гагаринской программы» на федеральный уровень. И только при совместном, в том числе — финансовом, участии региональных и федеральных властей подвиг Гагарина и космическая тема будут эффективны в деле воспитания новых поколений.

— Что вы думаете о своевременности инициативы городского власти по переносу памятника воинам-интернационалистам, который сейчас находится около

Дворца культуры «Россия»? Достаточно ли заботу сегодня ощущают герои афганской войны?

— Удивляет постановка вопроса. Место для памятника было выбрано не случайно, и гораздо раньше, чем там появились торговые ряды. Задуматься о таком «соседстве» надо было в момент передачи в аренду или собственности муниципальной земли, непосредственно граничащей с памятником. Поскольку такое соседство действительно оскорбляет ветеранов войны и родственников погибших, то новое место для памятника должно быть выбрано ими же совместно с городскими властями. Сам же перенос памятника, в случае принятия такого решения, должен быть осуществлен исключительно за счет пользователя земли, ограничившего доступ к памятнику.

Но забота о бывших солдатах должна проявляться отнюдь не в волнении за местоположение памятника. Воинам, пострадавшим в Афганской войне, необходима дополнительная социальная поддержка государства.

— Бывший и.о. главы администрации Саратовского района Василий Синичкин, обвиняемый по статье «Злоупотребление должностными полномочиями», в рамках судебного заседания заявил ходатайство об амнистии. Он представил удостоверение участника боевых действий в Чечне 2005 года. О чем, по-вашему, свидетельствует то, что в биографии человека указывается, что он «Почетный строитель», и ни слова об участии в боевых действиях?

Сам факт регулярных подвижек избирательной системы вызывает негативное отношение. Без стабильного законодательства, а тем более избирательного, нельзя говорить о политической стабильности в стране.

— Нужно знать Василия Синичкина, чтобы не удивляться таким чудесам. Не станет сюрпризом, если он вдруг представит документальное доказательство своего участия в Великой Отечественной войне или в другом эпическом событии. Если бы Синичкин на самом деле принял какое-либо участие в чеченских событиях, то он бы постарался, чтобы о его «героизме» знал бы не только наш регион, но и вся Россия.

— С исполнением каких статей Конституции в России и отдельно в Саратовской области, по-вашему, возникают наибольшие проблемы? Следует ли относиться к Конституции как к догме или ее нужно менять, приводя в соответствие с реальностью? Что бы вы изменили?

— Конституцию России нужно не менять, а исполнять. Конституция, в своем сегодняшнем содержании, гарантирует, что Россия «социальная государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека».

Безусловно, в нашей Конституции есть все необходимые гарантии для обеспечения достойной жизни граждан. Но всегда ли и во всем это соответствует действительности? Например то, что сейчас происходит в сфере ЖКХ, просто не может происходить в социальном государстве. Основной закон России гарантирует право на образование и здравоохранение, но реальное положение дел в этих сферах заставляет множество людей сомневаться в этом.

Или возьмем, к примеру, борьбу с коррупцией. Например, ратификация 20 статьи Конвенции ООН против коррупции затянулась на много лет. Принятие этой статьи ввело бы в Уголовный кодекс новый состав преступления — незаконное обогащение чиновников, при этом речь идет только о госслужащих, а не обычных гражданах. Однако, как пишут в СМИ, по мнению самих чиновников 20 статья Конвенции противоречит статье 49 Конституции, гарантирующей презумпцию невиновности граждан.

При этом мы регулярно читаем в тех же СМИ о нарушениях этой нормы со стороны правоохранительной и судебной систем. Наши граждане, к сожалению, привыкли, что другая статья Конституции — «Все равны перед законом и судом», во многом превратилась в пустую декларацию.

Уверена, что жизнь граждан не будет улучшаться, пока ранее принятые законы не начнут работать бесперебойно. Наша Конституция многогранна и способна соответствовать запросам демократического общества. Давайте, для начала, начнем в полной мере исполнять действующую Конституцию, а потом станет ясно, нужно ли менять наш Основной закон.

— В чем вы видите плюсы и минусы смешанной системы выборов? Ожидаете ли в связи с очередной сменой «правил игры» на выбранном поле прихода новых харизматичных политиков? И вообще, станет ли Дума по-настоящему самостоятельной ветвью власти?

— Плюс смешанной системы мне видится в том, что большее значение приобретает личность политика. Избиратели голосуют за конкретного кандидата, который уже имеет некий кредит доверия, основанный на предыдущей работе с населением. В то же время, смешанная система способствует занижению роли партий в политической жизни страны. А в условиях российских политических реалий и нашей политической культуры это явный минус для демократичности власти.

Сам факт регулярных подвижек избирательной системы вызывает негативное отношение. Без стабильного законодательства, а тем более избирательного, нельзя говорить о политической стабильности в стране. Особенно, если смена «правил игры» происходит накануне самой «игры».

Если нужна самостоятельная Дума и депутаты избранные, а не назначенные, то нужно пересмотреть процедуру их избрания. Не так важно, кто выдвинул кандидата. Гораздо важнее, как он получил мандат — иногда нарушения на участке поражают воображение бывалых наблюдателей.

Соответственно, чем прозрачнее процедура выборов, тем больше шансов, что депутат будет представлять интересы избирателей. Фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ

РОССИЯ» предлагала ряд поправок в закон о выборах депутатов Госдумы, принятие которых сократило бы возможность фальсификаций. Однако они были отклонены большинством депутатов Думы действующего созыва.

— Кому нужна графа «Против всех» в избирательных бюллетенях и почему президентские выборы обойдены вниманием законодателей?

— Законопроект, принятый Госдумой РФ, предполагает, что региональные власти сами будут принимать решение о необходимости введения графы «против всех» на выборах областного и муниципального уровня.

Однако, еще при обсуждении в ноябре прошлого года в областной Думе федерального законопроекта о графе «против всех» было понятно, что принимать его необходимо только с поправкой, предусматривающей распространение данной законодательной нормы на все уровни выборов: от президентских до муниципальных. Тогда я просила своих коллег-депутатов обратиться в Госдуму с соответствующими предложениями. К сожалению, меня не поддержали. Надеюсь, что при обсуждении в Облдуме законопроекта, принятого российским парламентом в первом чтении, мнение наших областных депутатов изменится.

Возвращение в избирательные бюллетени графы «против всех» позволяет определить не только отношение избирателей к кандидатам, но и измерить градус протестного настроения общества. Поэтому фракция

Местному самоуправлению – бюджетную самостоятельность

26 февраля в Москве состоялось заседание Палаты депутатов Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ на тему «Институт местного самоуправления — ключевой элемент российского гражданского общества». Участники заседания — члены Палаты депутатов Партии и Главы муниципальных образований от Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — обсудили современное состояние местного самоуправления и возможные пути решения его проблем.

В заседании приняла участие З.М. Самсонова, член Совета Палаты депутатов Партии, депутат Саратовской областной Думы, Председатель Совета Регионального отделения Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Саратовской области. З.М. Самсонова прокомментировала итоги заседания Палаты депутатов Партии:

«Опыт работы на местах Глав МО от нашей Партии, которым они поделились на заседании Палаты, в очередной раз проиллюстрировал неэффективность 131 ФЗ. Основная проблема российского МСУ, по мнению депутатов-эсеров, в недостатке бюджетной обе-

спеченности муниципальных образований, которая не позволяет на должном уровне обеспечивать жизненные потребности населения. В последние годы наметилась тенденция — лишать МО полномочий или укрупнять территории. В итоге муниципальные образования либо не имеют возможности контролировать собственную жизнь, либо приобретают гигантские размеры, теряя способность к самоуправлению. Все это приводит к выхолащиванию смысла МСУ. Выход надо искать с другой стороны — нужно обеспечить местные образования достаточной финансовой базой для исполнения полномочий. Поэтому Палата депутатов Партии в своей резолюции предлагает ряд конкретных мер для обеспечения бюджетной самостоятельности муни-



ципальных образований. В дальнейшем будем работать в этом направлении с нашими депутатами, избранными в органы местного самоуправления».

В частности, Резолюция предлагает принять следующие законодательные решения для обеспечения налоговой и бюджетной самостоятельности муниципальных образований:

- увеличить долю средств от налога на доходы физических лиц, поступающую в бюджеты муниципальных образований, прежде всего, поселений, и постепенно довести долю налога на доходы физических лиц, поступающую в бюджеты городских округов, городских и сельских поселений, до 40%;
- перейти к уплате налога на доходы физических лиц по месту жительства налогоплательщиков;
- передать на муниципальный уровень 2% налога на прибыль организаций;
- передать на муниципальный уровень транспортный налог с физических лиц;
- ввести налог на недвижимость, при этом, передать принятие закона о введении налога на недвижимость на уровень регионов;
- ввести местный налог на покупку дорогой недвижимости;
- закрепить за бюджетами поселений налоги от малого бизнеса.

С полным текстом Резолюции можно ознакомиться на сайте Регионального отделения Партии по адресу <https://www.saratov.spravedlivo.ru>

Зинаида САМСОНОВА: «Дети войны должны жить достойно»

В конце 2013 года Государственная Дума рассмотрела пакет из 11 законопроектов, направленных на предоставление мер государственной социальной помощи «детям войны». В том числе были рассмотрены и отклонены две инициативы фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ».

Законопроекты справедливороссов предполагали внесение изменений в федеральный закон «О ветеранах». Эти изменения позволили бы, во-первых, приравнять к ветеранам ВОВ лиц, родившихся в период с 4 сентября 1929 года по 3 сентября 1945 года и проживавших в период Великой Отечественной войны на территории СССР, и, во-вторых, отнести к членам семей погибших (умерших) участников ВОВ граждан, которым на момент окончания Великой Отечественной войны не исполнилось 18 лет и один из родителей которых признан погибшим. Однако большинство, состоящее из представителей «партии власти», отклонило эти законопроекты.

Член Совета Палаты депутатов Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, Председатель Совета Регионального отделения Партии, депутат Саратовской областной Думы Зинаида Михайловна Самсонова прокомментировала отклонение Госдумой инициатив Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ о «детях войны».

«Одним из доводов, почему отклонены законопроекты, предложенные нашей партией, стала якобы сложность определения круга лиц, формы и объема компенсации, на которые эти лица могут рассчитывать. Но подобные меры поддержки уже действуют в нескольких регионах, где смогли выработать критерии определения круга лиц, на которых распространяются меры соцподдержки, поэтому удивляет, что это стало затруднительным для Госдумы. Тем не менее, несмотря на успешный опыт ряда регионов, я считаю, что проблема социальной поддержки людей, в юном возрасте ощутивших тягости самой страшной в мировой истории войны, должна решаться не каждым регионом самостоятельно, а на общегосударственном уровне, в соответствии с едиными критериями, — заявила лидер саратовских справедливороссов З.М. Самсонова, — И потребность в этом чрезвычайно высока. Ко мне на депутатский прием приходят граждане с предложениями внести изменения в закон «О ветеранах». Например, приравнять труженников тыла к участникам и ветеранам ВОВ в части получения социальной льготы. Заметьте, это предложения простых людей — не законодателей, не политических деятелей, но их инициатива продиктована реальными жизнями, не позволяющим нынешним старикам, пережившим в детстве страшную пору войны, жить достойно».

По мнению депутатов фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Госдуме, финансовые возможности для принятия подобного решения в нашей стране имеются. Ведь ежегодно из жизни уходит около 150 тысяч наших уважаемых граждан, пользовавшихся мерами социальной поддержки. На это в федеральном бюджете закладывается не один миллиард рублей. Можно ли экономить эти средства в условиях, когда бедствует значительная категория стариков-«детей войны»? Думаю, что это несправедливо. Поэтому наша партия будет и дальше бороться за право этих людей на нормальную жизнь».

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ создаст Региональную Палату депутатов

В январе-феврале 2014 года лидер саратовских справедливороссов З.М. Самсонова, депутат Саратовской областной Думы, провела ряд встреч с депутатами органов местных самоуправлений, избранных от Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. Всего от Партии в Саратовской области избрано 75 депутатов муниципального уровня.

Во встречах приняли участие депутаты из Алтайского, Аркадакского, Аткарского, Балашовского, Вольского, Духовницкого, Ершовского, Екатериновского, Красноармейского, Краснокутского, Марковского, Петровского,

Ртищевского, Саратовского, Турковского районов, а также члены Советов местных отделений Партии.

Большая часть обсуждаемых вопросов касалась проблем муниципальных образований, и людей, в них проживающих. В результате обсуждений были выработаны рекомендации, пути и способы решения конкретных проблем.

Участники встреч обсудили также необходимость объединения усилий депутатов и регионального отделения Партии в решении проблем населения муниципальных образований. По мнению активистов, встречи оказались полезны, поэтому они предложили проводить подобные совместные обсуждения проблем регулярно.

В ходе встреч принято решение о создании Региональной Палаты депутатов, избранных от Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, и обеспечении связи с Палатой депутатов Партии, членом Совета которой является З.М. Самсонова.

Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Госдуме предлагает отменять результаты выборов в том случае, если за кандидата «против всех» проголосует большинство избирателей, а сама графа «против всех» должна обязательно распространяться на выборы всех уровней, в том числе и на президентские.

— Предложено внести изменения в закон о запрете гей-пропаганды — вместо слов «пропагандирующей нетрадиционные сексуальные отношения» вписать слова «пропагандирующей приоритет сексуальных отношений...». Как скоро, по-вашему, дети «окажутся в СССР» и запостят в Твиттере «А в нашей стране секса нет»?

— Количество запретительных норм в стране неуклонно растет, все меньше и меньше свободного от запретов жизненного пространства. Что касается запрета пропаганды приоритета сексуальных отношений, то это невыполнимо в наш век повсеместного доступа к сети Интернет и множества частных телеканалов. Скрыть что-либо от подростка в этих условиях весьма сложно, только если не пойти по пути уже однажды нашей страной пройденному. Поэтому предложенные поправки в закон можно считать «имитацией бурной деятельности».

Нельзя надеяться, что проблема, лежащая в поле нравственности и духовных ценностей, может быть решена запретом чего-то ни было. Запрет, который сейчас предлагают узаконить, не будет способствовать утверждению семейных ценностей среди

современной молодежи. А именно этим и надо заняться государству — показать, что семейная жизнь для молодой пары — это не только совместное проживание, но и совместная ответственность и совместное преодоление трудностей, помочь в решении которых должно государство.

— Вслед за мультфильмами, книгами, сайтами в черный список Роскомнадзора могут попасть произведения искусства. «Методические рекомендации по экспонированию произведений искусства с учетом возрастной маркировки» могут быть разработаны к 2015 г. Достаточно ли соломки подстелили детишкам бдительные чиновники, чтобы защитить их?

— Мне бы хотелось видеть людей, предложивших ввести возрастные ограничения по допуску к произведениям искусства. Что дает им повод думать, что они наделены подобной властью?

На мой взгляд, подрастающее поколение нужно, наоборот, как можно больше водить по музеям. Показывать им художественные произведения, рассказывать об их истории и значении. Кругозор детей необходимо расширять, чтобы он не ограничивался главами о культуре из учебника по истории и кадрами псевдоисторических блокбастеров.

Принимая во внимание нравственные основания для цензуры на искусство, в Роскомнадзоре, видимо, забывают, что дети видят и слышат гораздо больше неполюженных

по возрасту вещей именно в семье. Если в основе семьи не стоит воспитание детей, то ребенка от реалий жизни, зачастую, может спасти именно искусство.

Представители власти и общественности бьют тревогу — молодежь не развивается. И вместе с тем детей окружают запретами на фильмы и книги, лишая их выбора и возможности составить собственное мнение. Тем, кто предлагает ограничить доступ детей еще и в музеи, не нужна сильная Россия, образованная и культурная. Поэтому я полностью согласна с теми, кто считает, что идея цензуры на произведения искусства — безумна.

— Прокомментируйте инициативу сенаторов запретить естественным монополиям финансировать спортивные клубы. Правы ли они, по вашему мнению?

Очень надеюсь, что у политиков, взявших власть на Украине, хватит благоразумия не доводить весь этот конфликт до гражданской войны.

— Я солидарна с сенаторами — компании-монополисты не должны финансировать спортклубы, потому что, фактически, это финансирование — за счет простых граждан. Содержать спортивные команды, при желании, должны частные компании, как в большинстве развитых стран. На мой взгляд, государство и компании с государственным участием могли бы вносить вклад в развитие спорта в России путем строительства

и содержания детско-юношеских спортивных школ, а не путем покупки заморских игроков и выплаты им баснословных гонораров. Здоровья и силы это нашей молодежи не прибавит. Для этого нужно, чтобы спортом в нашей стране занимались миллионы. Для создания таких условий, развития государственного спорта необходим общегосударственный подход, как это сейчас делает Китай.

— И, наконец, напоследок, вопрос из области международной политики, который волнует сейчас всех. Каково ваше отношение к присоединению Крыма к России, и как, по вашему, может дальше развиваться ситуация на Украине?

— Решение российского руководства присоединить Крым к России по итогам крымского референдума было взвешенным и вполне предсказуемым. Это вполне вписывается в рамки международного права, если вспомнить подобные прецеденты с референдумами в прошлом. Крым, несомненно, является регионом стратегических интересов России, и отказать от него в пользу нынешней не легитимной и непредсказуемой украинской власти было бы непростительной ошибкой. Другое дело, сегодня трудно предсказать, чем может закончиться противостояние жителей Восточной и Западной Украины: ситуация зашла слишком далеко. Очень надеюсь, что у политиков, взявших власть на Украине, хватит благоразумия не доводить весь этот конфликт до гражданской войны.

Справедливоросс у власти

«Каждый квадратный метр земли должен приносить деньги в бюджет»

Справедливоросс С. М. Чечеткин, Глава Грачевского муниципального образования, вступив в должность в конце 2013 года, поставил одной из первых своих задач возвращение уличного освещения в селах.

В связи с задолженностью местного населения за работу водных электронасосов, ОАО «Саратовэнерго» принял решение отключить уличное освещение в селах, так как на обе услуги заключен один договор, а прервать работу водных насосов поставщик электроэнергии не имеет права.

С. М. Чечеткин и местные депутаты-справедливороссы – И. В. Демьянюк, Д. П. Маталов, О. А. Маталова, Н. И. Муравьева, В. П. Праксин, в течение ноября-декабря 2013 года провели встречи с населением, в результате чего большая часть долга была выплачена. «Эффективна только адресная работа», – говорит С. М. Чечеткин, – Дошли до каждого двора, объяснили ситуацию и люди поняли. Более того, теперь ежемесячно в каждом населенном пункте будет собираться сход граждан для предотвращения роста задолженности».

В результате совместных действий справедливороссов и местных жителей, «Саратовэнерго» возобновил подачу электроэнергии для уличного освещения. К Новому Году заработали фонари в с. Асметовка. В других населенных пунктах – в Грачевке, Сосновоборском, Николаевке, Крутец, Будошниково, Абодиме, Богатыревке, Ионычевке, – уличное освещение удалось включить только в начале марта текущего года.

«Во-первых, – рассказывает С. М. Чечеткин, – оказалось, что администрация Грачевского муниципального образования должна заплатить «Саратовэнерго» 74 тыс. руб. за восстановление линии электроосвещения. Во-вторых, в связи с тем, что освещения не было около 7 лет, пришлось закупить сопутствующие материалы – провода, автоматы, лампы. Средства на это выделил Совет Грачевского муниципального образования по моему запросу. В-третьих, выяснилось, что прежняя администрация задолжала «Саратовэнерго» еще 60,5 тыс. руб. Мы договорились о реструктуризации долга на 3 месяца. После принятия этих мер, уличное освещение в селах заработало. Жители сел и деревень выражают искреннюю благодарность – они уже отвыкли от того, что в селах что-то делается. К сожалению, все попытки как-то улучшить жизнь в МО сталкиваются с нерасторопностью или нежеланием работать некоторых чиновников, но прогресс есть».

В планах работы администрации намечены – реконструкция водонапорных башен, установка автоматических контроллеров уровня воды, что позволит системе работать бесперебойно. Летом будем заниматься ремонтом сельских дорог.

Камень преткновения всех начинаний по благоустройству сел и деревень – это нехватка бюджетных средств. Для пополнения бюджета сейчас проводится работа по выявлению сельскохозяйственных бесхозных объектов и объектов, используемых без выплаты налогов, с их последующей регистрацией и сдачей в аренду. Такая же процедура коснется и земель в муниципальном образовании – я считаю, что каждый квадратный метр земли должен приносить деньги в бюджет».

Михаил ДЕМЕНЬТЕВ:

«Нагрузка на бюджет возрастет»



Областные власти приняли решение отменить льготные проездные билеты на городской электрический транспорт и автобусы городского и пригородного сообщения с 1 июня 2014 года. Всем льготникам будет добавлена дополнительная выплата – 100 рублей.

Представители региональной власти объяснили подобное решение тем, что услугами городского электротранспорта пользуются лишь каждый пятый льготник, а выплаты будут получать все, тем самым будет достигнута и «социальная справедливость», и экономия бюджета на дотациях перевозчикам. По сообщениям СМИ задолженность областного бюджета перед транспортными предприятиями превышает 200 миллионов рублей. Газеты также озвучивают мнение самих транспортников, которые считают, что долг в три раза больше. Между тем, еще в начале года было объявлено о грядущем повышении стоимости проезда в общественном транспорте.

Пенсионеры уже заявили, что в результате принятия подобного комплекса мер многим из них придется либо ограничивать себя либо в передвижениях, либо в чем-то другом.

Депутат Совета Духовницкого муниципального образования, Председатель район-

ного Совета ветеранов, Председатель Совета местного отделения Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** Михаил Юрьевич Дементьев, предоставил расчет финансовых потерь в результате монетизации льгот на примере своего района:

В районе проживают 2 тысячи льготников, из них только 300 приобретают льготные проездные билеты. За эти 300 проездных автобусному предприятию бюджет выделяет в месяц немногим больше 90 тысяч рублей.

В результате монетизации из бюджета будет выделяться на доплаты 2 тысячам льготникам дополнительно 200 тысяч рублей в месяц. Это примерно на 100 тысяч рублей больше, чем было до монетизации. То есть расходы бюджета возрастут примерно на 1,2 млн рублей в год.

При этом эти 300 льготников будут значительно ущемлены в возможностях. Например, проезд из села Богородска до р.п. Духовницкого и обратно стоит 260 рублей. По льготному проездному билету, за который льготник платил 150 рублей, он имел право на 8 рейсов по расписанию. С 1 июня льготник на выделяемые ему бюджетом 250 рублей сможет совершить только одну поездку в районный центр и обратно.

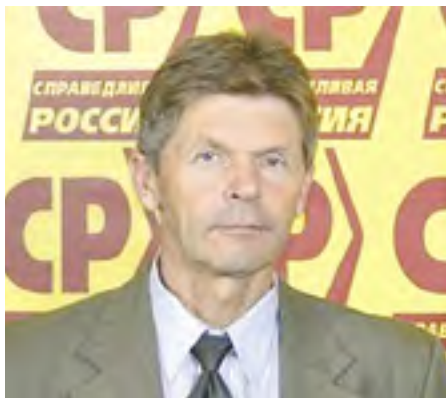
«Таким образом, – говорит М. Ю. Дементьев, – решение об отмене льготных проездных билетов не до конца продумано. Чиновники заявляют об экономии бюджета, а простые арифметические подсчеты показывают, что нагрузка на бюджет значительно возрастет. При этом никакой «социальной справедливости» достигнуто не будет. Может, региональными властями и движут благие намерения, но последствия такого поспешного решения негативно отразятся на ветеранах. Принятое решение, на мой взгляд, противоречит 122 ФЗ, поскольку в нем сказано, что при замене льгот на денежные компенсации должен быть сохранен и ранее достигнутый уровень социальной защиты граждан. По моему мнению, решение по отмене льготных проездных билетов ухудшает социальную защищенность ветеранов, и потому подлежит пересмотру».

В Аткарске парламентарий сражается с владельцами свалки

Жители Аткарска неоднократно жаловались на состояние городской свалки, которую арендует ООО «Сансервис», занимающееся вывозом твердых бытовых отходов. В связи с тем, что мусор утилизируется путем сжигания, до жилых домов постоянно долетает дым и создается угроза пожара. В 2013 году при содействии О. Ю. Никифорова, депутата Аткарского муниципального собрания, Председателя Совета местного отделения Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** в Аткарском районе, на ООО «Сансервис» был наложен штраф за несоблюдение санитарных норм.

В начале текущего года к О. Ю. Никифорову снова обратились местные жители, сообщившие, что в бывший песчаный карьер, находящийся в двухстах метрах от городской свалки, ООО «Сансервис» вывезло отходы ОАО «Аткарский маслоэкстракционный завод». Грузовики сбросили в карьер около 50 кузовов отработанного подсолнечного семени. Жители опасались, что карьеры станут местом постоянного нелегального складирования мусора. Кроме того, была вероятность возгорания отходов, что особенно опасно учитывая близость к карьере леса. В случае паводка отходы могли попасть в местный пруд и в реку Аткару.

«Я направил заявления в райадминистрацию, прокуратуру и ОВД о необходимости ликвидации незаконной свалки, угрожающей местной экологии и наложении штра-



фа на ООО «Сансервис». Несмотря на кажущуюся безопасность свалки в карьере, последствия для прилегающих территорий могут оказаться плачевными, – прокомментировал ситуацию О. Ю. Никифоров. – Если районные власти окажутся неспособны справиться с недобросовестным арендатором свалки, буду искать поддержки на региональном уровне».

В связи с обращениями депутата-справедливоросса и оперативным освещением ситуации в электронных СМИ, ООО «Сансервис» самостоятельно занялся ликвидацией своей незаконной свалки. Прибывшая с проверкой из районной Администрации комиссия установила, что «руководством ООО «Сансервис» приняты меры по устранению нарушений законодательства, <...> из песчаного карьера вывезены отходы отработанного подсолнечного семени». Однако, по мнению О. Ю. Никифорова, несмотря на принятые меры, угроза экологии сохраняется, так как техника не способна подчистую убрать подсолнечную шелуху.

По информации правоохранительных органов по факту нарушения законодательства против ООО «Сансервис» возбуждено дело об административном правонарушении.

Депутат Евгеюк встретился с избирателями

11 марта 2014 года в балашовской городской библиотеке В. И. Евгеюк, депутат Совета муниципального образования г. Балашов, Председатель Совета местного отделения Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** в Балашовском районе провел очередную прием граждан.



В приемную депутата В. И. Евгеюка обратились 23 жителя 17-го избирательного округа, который Валерий Иванович представляет в Совете муниципального образования г. Балашов. Люди пришли к депутату за помощью в решении проблем, справиться с которыми самостоятельно им не удалось.

Так, например, жительница дома № 3 по проспекту Космонавтов Л. И. Гайдик обратилась к депутату от имени жильцов с просьбой оказать содействие инвалиду детства, попавшему в трудную жизненную ситуацию.

С. А. Лебедеву, жительницу дома № 5 по ул. 50 лет ВЛКСМ, беспокоит поведение водителей на дороге, проходящей мимо жилой зоны и гимназии. После ремонта дороги ограничивающие движение знаки не были установлены, поэтому Светлана Алексеевна обратилась к Валерию Ивановичу с просьбой оказать содействие и сделать этот участок дороги более безопасным для пешеходов.

Инициативная группа от жителей дома № 1 по ул. Юбилейной пришла на прием к депутату с коллективной просьбой о содействии в организации Общего собрания жильцов с участием Председателя управляющей компании этого дома и представителей жилищной комиссии Совета депутатов для того, чтобы разобраться в накопившихся вопросах по управлению домом.

Жительница дома № 20 по ул. Энтузиастов З. А. Дмитриева просила депутата разобраться в ситуации с платежами за ЖКХ –

оплата за потребленное тепло за февраль месяц гораздо выше в сравнении с предыдущим месяцем.

А вот Л. В. Юдина, жительница этого же дома, пришла на прием вторично, но в этот раз она обратилась не за помощью, а выразила В. И. Евгеюку благодарность за быстрое решение вопроса по ремонту мусоросборника. «Приятно видеть, что вы, Валерий Иванович, действительно народный избранник, что вы не уходите от проблем, а решаете их», – сказала Лариса Васильевна, обращаясь к депутату.

Характер обращений был самый разнообразный, но все они с большим вниманием были выслушаны, записаны и взяты депутатом от Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** под контроль для исполнения. За полгода работы в качестве депутата городского Совета В. И. Евгеюк зарекомендовал себя среди избирателей доступным, внимательным и отзывчивым народным избранником. Его часто можно встретить на территории избирательного округа, поэтому постоянное общение депутата с жителями дает ему возможность хорошо владеть обстановкой, видеть основные проблемы и активно влиять на их решение.

Депутат Совета муниципального образования г. Балашов Валерий Иванович Евгеюк проводит прием граждан каждый второй вторник месяца в библиотеке по адресу: г. Балашов, ул. Энтузиастов, д. 20. Предварительная запись по телефону: 8- (845-45) 6-32-30.

Пятиклассники разыграли призы реготделения СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ

27 февраля 2014 года в Александрове-Гае прошел турнир по мини-футболу среди юношей 2004–2005 г.р. на призы Регионального отделения Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Саратовской области.

В турнире приняли участие 4 команды: алгайских школ № 1, № 2, № 3 и школы поселка Приузенский. Несмотря на юный возраст участников, игра получилась зрелищной.

В первом полуфинале команда школы № 1 со счетом 4–0 и обыграла команду школы № 3. Во втором полуфинале команда школы пос. Приузенский обыграла сверстников из школы № 2 со счетом 1–0. В матче

за 3 место успех ожидал игроков школы № 3, со счетом 2–1 обыгравших команду школы № 2. В финале победу на последних минутах игры одержала команда школы № 1, взяв вверх над командой пос. Приузенский со счетом 2–1.

Команды, занявшие призовые места, получили кубки, медали и грамоты. Без подарков не осталась и команда, занявшая 4 место. По итогам турнира были награждены лучшие игроки:

Лучший вратарь — Изгалиев Рауль (пос. Приузенский);

Лучший защитник — Айденев Ансар (СОШ № 3);

Лучший нападающий — Есенгалиев Талгат (пос. Приузенский);

Лучший бомбардир — Клочков Максим (СОШ № 1);

Лучший игрок — Денисов Артем (СОШ № 1).



В Красноармейске прошёл теннисный турнир



28 февраля 2014 года в школе № 8 г. Красноармейска прошел товарищеский турнир по настольному теннису среди молодежи, организованный местным отделением политической Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Красноармейском районе и социал-демократическим молодежным движением «СПРАВЕДЛИВАЯ СИЛА».

В турнире приняли участие 4 команды — студентов автомобилестроительного колледжа (филиал ФГБОУ ВПО РАН-

ХиГС при Президенте РФ), студентов техникума легкой промышленности (филиал ГОУ СПО Саратовский техникум легкой промышленности), учеников школы № 8 города Красноармейска и членов социал-демократическим молодежного движения «СПРАВЕДЛИВАЯ СИЛА» в Красноармейском районе.

Главным судьей была Нина Павловна Кобыленкова — учитель физкультуры школы № 8 города Красноармейска. Ассистентами судей были Сергей Владимирович Седов — преподаватель физкультуры колледжа и Иван Владимирович Лобанов — преподаватель физкультуры школы № 8.

Первое командное место заняла школа № 8, игроки которой были младше своих оппонентов, но, тем не менее, выступили намного ровнее. Второе командное место заняли учащиеся техникума. Третье командное место заняли ребята из движения «СПРАВЕДЛИВАЯ СИЛА».

В личном первенстве первое место занял Иван Каржавин — лидер местного отделения молодежного движения «Справедливая Сила», второе место занял Айдар Бугетаев — учащийся техникума, третье место — Максим Белов — ученик школы № 8.

По окончании турнира лучшие команды были награждены кубками, а призеры личного первенства — медалями и грамотами Регионального отделения Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Саратовской области. Все участники теннисного турнира получили памятные медали. Победителей и призеров турнира награждал Олег Николаевич Шерендовой — Председатель Совета местного отделения Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Красноармейском районе. «Было заметно, что ребята очень переживали и радовались победам. Во время прохождения теннисного турнира школа № 8 жила духом соревнований. Чувствовалась дружественная обстановка и здоровый дух соперничества», — заявил О.Н. Шерендовой. — Молодежь нашего города с удовольствием принимает участие в спортивных мероприятиях и это не может не радовать».



В Вольске отметили 23 февраля военными песнями

24 февраля 2014 года Совет местного отделения Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Вольском районе и активисты Общественной организации «Российские пенсионеры» провели мероприятие, посвященное Дню защитника Отечества.

В мероприятии приняли участие учащиеся гимназии и средней школы № 16 города Вольска, ветеран Великой Отечественной войны Иван Федорович Парфенов, труженики тыла Мария Ильинична Еремина и Валентина Федоровна Лаптева.

Вокальная группы «Старая гвардия» под руководством члена Совета местного отделения Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

Клавдии Васильевны Дубовой исполнила песни времен Гражданской и Великой Отечественной войн. Учащиеся гимназии исполнили современные песни по военной тематике. Учащиеся школы № 16 рассказали о Героях Советского Союза и Героях России — уроженцах вольской земли, выпускниках школы. Ветеран войны И.Ф. Парфенов коротко рассказал о своем боевом пути, с того момента, как он мальчишкой сбежал на фронт и до окончания войны в Берлине.

Праздник-встреча молодого и старшего поколений в рамках военно-патриотического воспитания подрастающего поколения получился интересным и значимым для ребят. Ребята и их классные руководители Гоар Ивановна Акопян и Нина Михайловна Караваева поблагодарили организаторов праздничной встречи.

В заключение встречи организаторы устроили для участников чаепитие с настоящим русским самоваром.



В Петровском районе встретили весну спортивной стрельбой

1 марта 2014 года по инициативе Сергея Михайловича Четчкина, Председателя Совета местного отделения Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Петровском районе, Главы администрации Грачевского муниципального образования и отделения ДОСААФ в г. Петровске в средней школе села Грачевка прошли соревнования по пулевой стрельбе.

Параллельно происходили соревнования среди взрослых и среди молодежи. Молодежь соревновалась двумя командами — коман-

дой учеников Грачевской средней школы и командой ПДК «Мечта» из г. Петровска. Старшая возрастная группа участников соревнований поделена на три команды — команду администрации Грачевского МО, команду работников ДОСААФ, команду учителей МБОУ СОШ с. Грачевка.

Победители определялись по наибольшему результату. В итоге, 1-е место среди молодежи заняла команда ПДК «Мечта», 2-е место у учеников МБОУ СОШ с. Грачевка. Среди взрослых команд 1-е место заняла команда работников ДОСААФ, 2-е место — команда администрации Грачевского МО, 3-е место — команда преподавателей МБОУ СОШ с. Грачевка.

По итогам состязания С.М. Четчкин выразил уверенность, что соревнования по стрельбе будут проведены и в других сельских школах Грачевского муниципального образования.

Спасать великую реку Волгу нужно не на словах, а на деле

В конце 2013 года Саратовская областная Дума по инициативе З.М. Самсоновой приняла Обращение «К Председателю Правительства Российской Федерации Д.А. Медведеву о необходимости принятия мер по спасению национального достояния России — великой реки Волги». Текст обращения был направлен не только в Правительство РФ, но и в заксобраны регионов, многие из которых на своих заседаниях поддержали это обращение. Кроме того, З.М. Самсонова обратилась к руководителям фракций «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в заксобраниях волжских регионов.

Состояние Волги, протекающей через 15 регионов России, требует срочного принятия мер уже не на уровне этих регионов, а на федеральном уровне, позволяющем объединить усилия по кардинальному оздоровлению экологической обстановки в бассейне Волги и очистке не только в пределах Саратовской области, а на протяжении всего русла реки. Принимая обращение, депутаты облдумы были едины в этом мнении.

В ответ на Обращение областная Дума получила письмо из Правительства России, подписанное заместителем Министра Минприроды С.Р. Леви.

Как следует из письма, Правительство России делает все необходимое для благополучия Волги. Правда, как можно понять из письма замминистра, в основном эти усилия касаются низовья Волги и Волго-Ахтубинской поймы. Споры нет, осетровые виды рыб должны иметь условия для размножения. Должны расти объемы производства черной икры. Но что делать тем волжанам, которые живут не в низовьях Волги?

В связи с многочисленными плотинами ГЭС осетровым породам рыб в среднюю и верхнюю Волгу путь «заказан». Общеизвестно, что предназначение Волги гораздо шире, чем производство черной икры, а жить Волга должна дальше, как и прежде,



века. А это возможно только в случае государственного подхода к эксплуатации и восстановлению ресурсов Волги на всем ее протяжении, а не только в экосистеме Волго-Ахтубинской поймы. Кстати, существование этой поймы возможно, только если у Волги не будет серьезных проблем по всему руслу реки.

Вот об этих проблемах, требующих безотлагательного решения, и шла речь в обращении Саратовской областной Думы к Правительству России.

В своем письме замминистра со ссылкой на Водный кодекс РФ напоминает, что «<<...>

полномочия Российской Федерации по осуществлению мер по охране водных объектов или их частей <...> находящихся в федеральной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, переданы органам государственной власти субъектов Российской Федерации».

З.М. Самсонова прокомментировала полученный ответ: «Фактически, нам рекомендовано действовать как в известной народной поговорке: «Спасение утопающего — дело рук самого утопающего». На мой взгляд, это не тот случай. Своими силами мы не обойдемся. Я по-прежнему убеждена, что без целе-

вой государственной программы, посвященной спасению всей Волги, а не отдельных ее частей, не обойтись. Учитывая большую экономическую, экологическую и социальную значимость вопроса, полагаю необходимым рассмотреть на заседании Саратовской областной Думы письмо-ответ замминистра Минприроды на наше обращение к Председателю Правительства РФ. Думаю что нам, областным депутатам, нужно подтвердить наши намерения добиться разработки и принятия специальной федеральной государственной программы, целиком посвященной спасению великой реки Волги».

У «СПРАВЕДЛИВОЙ СИЛЫ» — новый лидер

В конце 2013 года состоялось заседание Совета Саратовского регионального отделения общероссийского общественного движения «Социал-демократический союз молодежи СПРАВЕДЛИВАЯ СИЛА».

На заседании Совета произошла очередная ротация кадров. Алексей Плотников, депутат Совета Первомайского муниципального образования Краснокутского района, объявил о сложении с себя полномочий Председателя регионального отделения движе-

ния в связи с желанием сосредоточиться на депутатской деятельности. Единогласно новым Председателем был избран помощник депутата Саратовской областной Думы З.М. Самсоновой Павел Миронов.

Совет Саратовского регионального отделения «СПРАВЕДЛИВОЙ СИЛЫ» намерен развивать деятельность регионального отделения и приступает к формированию местных (районных) отделений движения.

Приглашаем юношей и девушек, желающих заниматься активной общественно-политической деятельностью, звонить по телефонам (8452) 30-20-74 и 8-964-878-20-12.

«СПРАВЕДЛИВАЯ СИЛА» в Красноармейском районе

25 декабря 2013 года, прошло организационное собрание членов молодежного социал-демократического движения «СПРАВЕДЛИВАЯ СИЛА» в Красноармейском районе, в котором также приняли участие Председатель регионального отделения «СПРАВЕДЛИВОЙ СИЛЫ» Павел Васильевич Миронов, Председатель Совета местного отделения Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Олег Николаевич Шерендовой, активисты местного отделения Партии.



На собрании Председателем местного отделения молодежного движения «СПРАВЕДЛИВАЯ СИЛА» в Красноармейском районе был единогласно избран Иван Сергеевич Каржавин, который выдвигался кандидатом в депутаты от Партии на выборах Совета депутатов города Красноармейск 8 сентября 2013 г. На собрании были избраны также члены Совета и Ревизор местного отделения.

Опытные партийцы пожелали молодым коллегам успехов во всех начинаниях. В ответ молодежь пообещала направить свои усилия на продвижение социал-демократических идей на благо развития Красноармейского района.

На собрании О.Н. Шерендовой вручил И.С. Каржавину Благодарственное письмо Председателя Совета регионального отделения Партии З.М. Самсоновой за активную гражданскую позицию и мужество, проявленное при задержании преступника.

Бесплатная юридическая консультация

Юрист Садир Нариманович Гасымов осуществляет бесплатный консультативный приём граждан в Региональном отделении Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ по адресу: 410065, г. Саратов, 3-я Дачная, ОАО ТД «ТЦ-Поволжье».

Предварительная запись на приём по телефону: 8 (8452) 30-20-95 (в рабочие дни с 10.00 до 18.00).